

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІНІҢ
ШЫРАҚБЕК ҚАБЫЛБАЕВ АТЫНДАҒЫ
ҚОСТАНАЙ АКАДЕМИЯСЫ
КОСТАНАЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ИМЕНИ ШРАКБЕКА КАБЫЛБАЕВА

ISSN 2306-451X

DOI: 10.47450/ 2306-451X-2022-74-3



ҒЫЛЫМ НАУКА

3 (74) 2022

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ҒЫЛЫМ



НАУКА

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Меншік иесі:

Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігінің
Шырақбек Қабылбаев атындағы
Қостанай академиясы

ISSN 2306-451X

№3 (74) 2022 ж., қыркүйек

DOI: 10.47450/2306-451X-2022-74-3

ҒЫЛЫМ = НАУКА

Халықаралық ғылыми журнал.

2002 жылғы наурыздан бастап шығады.

Жарияланымдар тілі - қазақ, орыс, ағылшын

Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға арналған басылымдар тізіліміне (ҚР БҒМ БҒСБК 11.02.2021 ж. №2 ҚБП бұйрығы), «Ғылыми дәйексөздердің ресейлік индексі» (РИНЦ) Ресей библиографиялық деректер базасына, Қазақстандық цитаталау базасына (ҚазБЦ) енгізілген

Бас редактор - Мұхаметқалиев Н.Ж., заң ғылымдарының кандидаты

Бас редактордың орынбасары - Карақұшев С.И., заң ғылымдарының кандидаты

Редакциялық кеңес құрамы:

Айтуарова А.Б., з.ғ.к., Смышляев А.С., философия докторы (PhD),
Қайнар Е.Е., философия докторы (PhD), Брылевский А.В., з.ғ.к.,
Кульжанова Г.Т., филос.ғ.к., доцент, Таукенова А.М., филол.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы:

Әбеуов Е.Т., заң ғылымдарының кандидаты, доцент (Қарағанды қ.)
Әбіл Е.А., тарих ғылымдарының докторы, профессор (Нұр-Сұлтан қ.)
Әкімжанов Т.Қ., заң ғылымдарының докторы, профессор (Алматы қ.)
Джоробекова А.М., заң ғылымдарының докторы, профессор (Қырғыз Республикасы, Бішкек қ.)
Жалбуров Е.Т., заң ғылымдарының докторы, профессор (Шымкент қ.)
Ким Н.П., педагогика ғылымдарының докторы, профессор
Қолдыбаев С.А., философия ғылымдарының докторы, профессор
Крымов А.А., заң ғылымдарының докторы, доцент (РФ, Санкт-Петербург қ.)
Панин Ю.И., заң ғылымдарының кандидаты, доцент (РФ, Псков қ.)
Сейтжанов О.Т., заң ғылымдарының кандидаты, доцент (Қарағанды қ.)
Сқақов А.Б., заң ғылымдарының докторы, профессор (Нұр-Сұлтан қ.)
Татарян В.Г., заң ғылымдарының докторы, профессор (РФ, Мәскеу қ.)
Шынарбаев Б.К., заң ғылымдарының докторы, доцент

Журнал 2015 жылғы 12 наурызда Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінде тіркелді. N15156-Ж куәлік.

Алғашқы сепке алу уақыты мен нөмірі 2001 ж. 01.10. №2325-Ж.

Собственник:
Костанайская академия
Министерства внутренних дел Республики Казахстан
имени Ширакбека Кабылбаева

ISSN 2306-451X
N3 (74) 2022 г., сентябрь
DOI: 10.47450/2306-451X-2022-74-3

ҒЫЛЫМ - НАУКА
Международный научный журнал
Издается с марта 2002 года.

Язык публикаций - казахский, русский, английский

Включен в перечень изданий, рекомендованных для публикации основных научных результатов научной деятельности по юридическим наукам (приказ ККСОН МОН РК №2 ДСП от 11.02.2021 г.).

Российскую библиографическую базу данных
«Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ),
Казахстанскую базу цитирования (КазБЦ)

Главный редактор - **Мухаметкалиев Н.Ж.**, кандидат юридических наук
Заместитель главного редактора - **Каракушев С.И.**, кандидат юридических наук

Состав редакционного совета:

Айтуарова А.Б., к.ю.н., Смышляев А.С., доктор философии (PhD),
Кайнар Е.Е., доктор философии (PhD), Брылевский А.В., к.ю.н.,
Кульжанова Г.Т., к.филол.н., доцент, Таукенова А.М., к.филол.н.

Состав редакционной коллегии:

Абеуов Е.Т., кандидат юридических наук, доцент (г. Караганда)
Абиль Е.А., доктор исторических наук, профессор (г. Нур-Султан)
Акимжанов Т.К., доктор юридических наук, профессор (г. Алматы)
Джоробекова А.М., доктор юридических наук, профессор (Кыргызская Республика, г. Бишкек)
Жалбуров Е.Т., доктор юридических наук, профессор (г. Шымкент)
Ким Н.П., доктор педагогических наук, профессор
Колдыбаев С.А., доктор философских наук, профессор
Крымов А.А., доктор юридических наук, доцент (РФ, г. Санкт-Петербург)
Панин Ю.И., кандидат юридических наук, доцент (РФ, г. Исконь)
Сейтжанов О.Т., кандидат юридических наук, доцент (г. Караганда)
Скаков А.Б., доктор юридических наук, профессор (г. Нур-Султан)
Татарян В.Г., доктор юридических наук, профессор (РФ, г. Москва)
Шнарбаев Б.К., доктор юридических наук, доцент

Зарегистрирован в Министерстве по инвестициям и развитию
Республики Казахстан 12 марта 2015 г. Свидетельство №15156-Ж.
Время и номер первичной постановки на учет №2325-Ж от 01.10.2001 г.

МАЗМУНЫ = СОДЕРЖАНИЕ

КАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ МЕН ЗАҢДАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ
ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ = АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Канатов А.К., Раззак Н.Р., Сейтаева Ж.С. Проблемы апроприации «Правил Нельсона Манделы» в действующем уголовно-исполнительном законодательстве Казахстана	4
Сайтбеков А.М. Вопросы повышения эффективности мер общей превенции уголовного законодательства Республики Казахстан	16
Сидорова Н.В., Сагбаева Қ. Қылмыскерлерді ұстап берулі құқықтық реттеу	23
Бачурин С.И. Отдельные вопросы содержания процессуальных документов и соблюдения конфиденциальности при завершении досудебного расследования и направлении уголовного дела прокурору	29
Бекмағамбетов А.Б., Табұлденов А.Н. О влиянии общих и частных проблем уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан на исправление осужденных за преступления, связанные с торговлей людьми	36
Галым Ф.Г., Жусупов А.К. Некоторые проблемы профилактики экстремизма и терроризма среди несовершеннолетних в Республике Казахстан	45
Мырзақарим А.Н. Выявление актуальных проблем цифровизации экологической информации и вопросов доступа к ней	53
Едресов С.А., Куашева З.М. Полицейский надзор: теоретико-правовые исследования	60
Ссралина А.Ж., Умрихина М.Ю. О мерах предупреждения уголовных правонарушений в сфере информатизации и связи	67

КӘСІПТІК ОҚЫТУ ЖӘНЕ ІШКІ ІСТЕР ОРҒАНДАРЫНЫҢ БІЛІКТІ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІН ДАЯРЛАУ =
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ И ПОДГОТОВКА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Биекенов Н.А. Социальная работа в местах лишения свободы: вопросы подготовки специалистов	73
Федотова Е.С. Исследование профессионально-важных психологических качеств участкового инспектора полиции как фактор качественного психологического отбора	80

ШЕТ ЕЛДЕРДЕГІ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ = ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗА РУБЕЖОМ

Градский В.Е., Рукавишников Г.А. Проблемы и перспективы реализации прав и законных интересов детей в медиативной процедуре при расторжении брака	90
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

ЖАС ГАЛЫМ МІНБЕРІ = ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО

Іақбайев К.С., Айтұарова А.В., Галикханов М.М. New search signs of modern operative environment	97
Асылбеков Т.С., Медеев К.Е., Муканов М.Р. О содержании осужденных, переведенных в локальные участки учреждений смешанной безопасности	104
Коваль К.А., Казацкий С.Н. Правовые аспекты применения аудио- и видеозаписей при производстве следственных действий	111
Алимшиев А.А., Муканов Н.М. Международно-правовые аспекты правового регулирования и организация внутреннего распорядка в учреждениях УИС	119
Алимшиев А.А., Шемелина К.О. Порядок осуществления пробационного контроля в отношении лиц, осужденных условно	127
Баргаринов А.Р. Транснациональные преступления экстремистского характера как объект криминалистического исследования	133
Абишева С.Т. Трёхзвенная модель уголовного процесса на примере отдельных стран ОЭСР	138
Ғаббасәлі Б.Ғ. Сравнительный анализ особенностей расследования и предупреждения уголовных правонарушений, связанных с деятельностью финансовых пирамид, на примере Казахстана, Российской Федерации, Китая и США	145
Досмоғомбетова В.О. Право потерпевшего на участие в доказывании и его процессуальные гарантии	152
Есмағамбетова Г.Т. Правовая природа приговорной probation в Республике Казахстан	157
Нүридін С.Н. Жазасын өтеуден шартты түрде мерзімінен бұрын босатылған адамдарды бақылаудың ұйымдық-құқықтық негіздерін кейбір мәселелері туралы	166
Сейлібекова Н.Е. Современные технические средства и проблемы их применения в доказывании на досудебных стадиях уголовного судопроизводства	176
Шалбаев А.Ш. Информационные потребности как основа оперативно-аналитической работы органов внутренних дел Республики Казахстан	181
Молдабеков Е.Б. Правовые ограничения и запреты, связанные с государственной службой	187

Жарияланатын ғылыми мақалаларға қойылатын талаптар = Требования, предъявляемые к публикуемым статьям	194
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ
ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ МЕН ЗАҢДАРДЫ
ҚОЛДАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ****АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**УДК 343.82
МРНТИ 10.83.21

DOI: 10.47450/2306-451X-2022-74-3-4-15

**ПРОБЛЕМЫ АПРОПРИАЦИИ «ПРАВИЛ НЕЛЬСОНА МАНДЕЛЫ»
В ДЕЙСТВУЮЩЕМ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ
КАЗАХСТАНА****А.К. Канатов**кандидат юридических наук, ассоциированный профессор
РГП на ИХВ «Институт парламентаризма» УМТО, Казахстан, г. Нур-Султан**Н.Р. Раззак**доктор юридических наук
Мажлис Парламента Республики Казахстан, г. Нур-Султан**Ж.С. Сейтаева**кандидат юридических наук, ассоциированный профессор
Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Косшы

Аннотация. В настоящей публикации рассмотрены вопросы использования положений обновленных Минимальных стандартных правил обращения с заключенными 2017 г. (Правила Нельсона Манделы) в уголовно-исполнительном законодательстве. Обновлению подверглись восемь основных стандартов: принцип обращения с уважением к человеческому достоинству, медицинские услуги, дисциплинарные наказания и санкции, расследование смертей и пыток, защита уязвимых групп, доступ к юридическому представительству, жалобы и независимая проверка, обучение персонала.

Важность соблюдения указанных Правил не вызывает сомнений, поскольку их выполнение является ключом к предотвращению пыток. Между тем Президентом Республики Казахстан К.-Ж.К.Токаевым неоднократно подчеркивалась неприемлемость применения пыток и запрещенных методов дознания, а также их противоречие принципам любого прогрессивного общества.

Авторами проведен сравнительный анализ указанных Правил с нормами казахстанского уголовно-исполнительного законодательства, обозначены новеллы, достоинства и значение для пенитенциарной практики Правил Нельсона Манделы, сформулированы предложения по совершенствованию отечественного законодательства.

Анализ содержания Правил Нельсона Манделы свидетельствует о необходимости принятия ряда новшеств в подходы к управлению и функционированию пенитенциарной системы. Кроме того, выявлен ряд проблемных вопросов, таких как наличие норм, порождающих коллизии между нормами Уголовно-исполнительного кодекса РК и нормами иных законов, наличие пробелов в правовом регулировании, наличие неэффективно реализуемых, устаревших и коррупциогенных норм и др.

Реализация обозначенных замечаний и предложений будет направлена на дальнейшую обдуманную и адекватную апроприацию «буквы и духа» Правил Нельсона Манделы в национальное пенитенциарное законодательство, обеспечивая дальнейшее повышение уважения прав человека в исправительных учреждениях.

Ключевые слова: осужденные, Минимальные стандарты обращения с заключенными, Правила Нельсона Манделы, уголовно-исполнительное законодательство, заключенные, права человека, запрет пыток.

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚОЛДАНЫСТАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЗАҢНАМАСЫНДАҒЫ
«НЕЛЬСОН МАНДЕЛА ҚАГИДАЛАРЫН» АПРОПРИАЦИЯЛАУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ**

А.К. Канатов

заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор
МТКБ «Парламентаризм институты» ШЖҚ РМК, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ.
Н.Р. Раззак

заң ғылымдарының докторы
Қазақстан Республикасы Парламентінің Мәжілісі, Нұр-Сұлтан қ.
Ж.С. Сейтаева

заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор
Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы, Қосшы қ.

Аннотация. Осы жарияланымда 2017 жылғы тұтқындарға қараудың жаңартылған ең төменгі стандарттық ережелерінің ережелерін (Нельсон Мандела ережелері) қылмыстық-атқару заңнамасында пайдалану мәселелері қаралды. Сегіз негізгі стандарт жаңартылды: адамның қадір-қасиетін құрметтеу принципі, медициналық қызметтер, тәртіптік жазалар мен санкциялар, өлім мен азаптауды тергеу, осал топтарды қорғау, заңды өкілдікке қол жеткізу, шағымдар және тәуелсіз тексеру, қызметкерлерді оқыту.

Осы ережелерді сақтаудың маңыздылығы күмән тудырмайды, өйткені оларды орындау азаптаудың алдын алудың кілті болып табылады. Сонымен қатар, Қазақстан Республикасының Президенті Қ.-Ж.К. Тоқаев азаптаулар мен анықтаудың тыйым салынған әдістерін қолдануға жол берілмейтіні, сондай-ақ олардың кез келген прогрессивті қоғамның қағидаттарына қайшы келетіні туралы бірнеше рет атап өткен болатын.

Нельсон Мандела қағидаларының мазмұнын талдау пенитенциарлық жүйені басқару және жұмыс істеу тәсілдеріне бірқатар жаңалықтарды қабылдау қажеттілігін көрсетеді. Бұдан басқа, ҚР Қылмыстық-атқару кодексінің нормалары мен өзге де заңдардың нормалары арасындағы коллизияларды туындататын нормалардың болуы, құқықтық реттеудегі олқылықтардың болуы, тиімсіз іске асырылатын, ескірген және сыбайлас жемқорлық сипатындағы нормалардың болуы және т.б. бірқатар проблемалық мәселелер анықталды.

Аталған ескертулер мен ұсыныстарды іске асыру түзеу мекемелерінде адам құқықтарын құрметтеуді одан әрі арттыруды қамтамасыз ете отырып, Нельсон Мандела қағидаларының «әрпі мен рухын» ұлттық пенитенциарлық заңнамаға одан әрі ойластырылған және барабар апроприациялауға бағытталатын болады.

Түйін сөздер: сотталғандар, тұтқындарға қараудың ең төменгі стандарттары, Нельсон Мандела ережелері, қылмыстық-атқару заңнамасы, тұтқындар, адам құқықтары, азаптауға тыйым салу.

**PROBLEMS OF APPROPRIATION OF THE «NELSON MANDELA RULES» IN THE CURRENT
PENAL ENFORCEMENT LEGISLATION OF KAZAKHSTAN**

Kanатов А.К.

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
RSE on the right of economic management «Institute of Parliamentarism», Kazakhstan, Nur-Sultan
Razzak N.R.

Doctor of Juridical Sciences
Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan
Seitayeva Zh.S.

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Academy of law enforcement agencies under the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, Kosshy

Annotation. This publication discusses the use of the provisions of the updated Minimum Standard Rules for the Treatment of Prisoners in 2017 (the Nelson Mandela Rules) in penal enforcement legislation. Eight basic standards have been updated: the principle of treatment with respect for human dignity; medical services; disciplinary punishments and sanctions; investigation of deaths and torture; protection of vulnerable groups; access to legal representation; complaints and independent verification; staff training.

The importance of observing these Rules is beyond doubt, since their implementation is the key to preventing torture. Meanwhile, the President of the Republic of Kazakhstan K.-J.K. Tokayev has repeatedly stressed the unacceptability of the use of torture and prohibited methods of inquiry, as well as their contradiction

to the principles of any progressive society.

An analysis of the content of the Nelson Mandela Rules indicates the need to adopt a number of innovations in approaches to the management and functioning of the penitentiary system. In addition, a number of problematic issues have been identified, such as the existence of norms that generate conflicts between the norms of the Criminal Executive Code of the Republic of Kazakhstan and the norms of other laws, the presence of gaps in legal regulation, the presence of inefficiently implemented, outdated and corrupt norms, etc.

The implementation of the indicated comments and suggestions will be aimed at further deliberate and adequate appropriation of the "letter and spirit" of the Nelson Mandela Rules into national penitentiary legislation, ensuring further improvement of respect for human rights in correctional institutions.

Keywords: convicts, Minimum Standards for the Treatment of Prisoners, Nelson Mandela Rules, Penal Enforcement Legislation, prisoners, human rights, prohibition of torture.

Введение

Осознание правовых мыслей-форм, содержащихся в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан, предполагает реформирование казахстанского общества, укрепление правовых основ национальной государственности, трансформацию уголовно-исполнительной политики суверенного государства.

Важным социально-политическим фактором подобной трансформации уголовно-исполнительного законодательства явилось утверждение в октябре 2021 года Президентом Республики Казахстан К.К. Токаевым Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года [1]. Согласно указанному документу системы государственного планирования (п. 4.12.): «В целях улучшения регулирования порядка и условий исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового регулирования, а также усиления охраны прав и свобод осужденных требуется дальнейшее совершенствование уголовно-исполнительного законодательства, в том числе путем его приближения к общепризнанным международным стандартам».

Учитывая вышензложенное, объектом анализа в данной работе выступает Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан (далее – УИК РК) [2].

Напомним, что в 2015 году Комиссией по предупреждению преступности и уголовному правосудию ООН были представлены новые Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными – Правила Нельсона Манделы, которые являются универсально признанными минимальными стандартами содержания заключенных под стражей и закрепляют общеприменимые правила и основные принципы международной пенитенциарной практики [3].

В Правилах, именованных в знак уважения к наследию великого борца за права человека Нельсона Манделы, подчеркивается принцип гуманного обращения с лицами, лишенными свободы, содержится абсолютный запрет на пытки и другие жестокие, бесчеловечные и унижающие достоинство виды обращения, запрет на длительное содержание осужденного в изоляции [4, с. 259].

Красной нитью в Правилах Нельсона Манделы прослеживается следующая правовая идея: люди в местах лишения свободы будут защищены от пыток или любого другого жестокого, бесчеловечного, унижающего достоинство обращения и наказания [5].

Как отмечает д.ю.н. профессор Скаков А.Б., несмотря на то что Минимальные стандартные правила обращения с заключенными не имеют обязательной юридической силы, а носят рекомендательный характер, они являются своего рода моделью нормативного акта, содержанию которого должны соответствовать все другие нормативные правовые документы, регламентирующие стандарты обращения с лицами, отбывающими уголовные наказания [6].

Для результативности восприятия большого пласта действующего международного и национального законодательства, юридической и специальной литературы, правоприменительной практики в правоохранительной области апроприация будет сопровождаться:

- 1) анализом сложившегося на территории Казахстана законодательства в исследуемой области;
- 2) выявлением отдельных недостатков действующего УИК РК;

3) конкретными предложениями по совершенствованию национального законодательства.

Основная часть

Анализ действующего уголовно-исполнительного законодательства выявил ряд вопросов, требующих своего разрешения с позиций соблюдения Правил Нельсона Манделы.

Наличие норм, порождающих коллизии между нормами УИК и нормами иных законов.

Конституцией Республики Казахстан [7] закреплён ряд статей (13, 16, 17, 24, 29), регламентирующих основные права человека на личную свободу, на неприкосновенность достоинства, на получение квалифицированной юридической помощи, на охрану здоровья и получение бесплатного гарантированного объема медицинской помощи, на безопасные условия труда, отдых, отпуск, а также оплату труда в соответствии с трудовым законодательством Республики Казахстан. Указанными основными правами обладают и осужденные с ограничениями, устанавливаемыми Конституцией, Уголовным кодексом и иными законами Республики Казахстан (статьи 9, 10 УИК РК).

Вместе с тем в действующий УИК РК необходимо перенести нормы подзаконных актов, противоречащие нормам Конституции Республики Казахстан.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 39 Конституции, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения. При этом в Правилах внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы [8], а также Правилах организации деятельности по осуществлению контроля и надзора за поведением лиц, содержащихся в учреждениях УИС, и производства досмотров и обысков, утвержденных приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 20 февраля 2017 года №36 ДСП, содержатся нормы, затрагивающие и ограничивающие права осужденных.

В этой связи необходимо «усилить и детализировать» статью 104 «Права и обязанности осужденных» УИК РК.

В п. 2 ст. 104 «Осужденные к лишению свободы наряду с обязанностями, установленными статьей 11 настоящего Кодекса, обязаны в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом и правилами внутреннего распорядка учреждений:» пп. 7 изложить следующим образом:

«7) нести дежурство по камерам, комнатам и помещениям общего пользования в карантинных отделениях, дисциплинарных изоляторах, отрядах, одиночных камерах, карантинном отделении, помещениях временной изоляции, согласно утвержденному графику и проводить санитарную уборку помещений (мытьё полов, раковин, унитазов)». Таким образом, в подпункте 7) части второй статьи 104 УИК будут уточнены помещения, где осужденные обязаны нести дежурство.

Учитывая, что в Правилах Нельсона Манделы № 37 указано, что поведение, представляющее собой дисциплинарное нарушение, должно регулироваться законодательством или нормативными правовыми актами компетентного административного органа [9], предлагается добавить в п. 2 ст. 104 соответствующую обязанность осужденных: подпункт 10) соблюдать правила поведения лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Анализ пп. 3 ч. 3 ст. 104 УИК РК о том, что осужденные не вправе наносить себе телесные повреждения, в том числе с помощью другого лица, причинять вред своему здоровью с целью уклонения от отбывания наказания или исполнения установленных обязанностей, показывает, что юридически данная норма дает право осужденным совершать членовредительство, если это не связано с исполнением наказания. В этой связи целесообразно вообще исключить в указанной форме цели совершения осужденными членовредительства.

В таком случае пп. 3 ч. 3 ст. 104 УИК РК будет выглядеть следующим образом:

«3. Осужденные в соответствии с настоящим Кодексом и правилами внутреннего распорядка учреждений не вправе:

3) наносить себе телесные повреждения, в том числе с помощью другого лица, причинять вред своему здоровью».

Также по результатам анализа УИК выявлено несоответствие его норм с положениями

Уголовного кодекса РК. В частности, Уголовным кодексом Республики Казахстан не предусмотрены учреждения смешанной безопасности [10], в этой связи предлагается исключить п. 7 (учреждение смешанной безопасности как вида учреждения) из ч. 1 статьи 89 УИК РК.

В целях конкретизации и устранения двойного толкования норм УИК предлагается разъяснение понятия «невмешательство в деятельность учреждения уголовно-исполнительной системы». В этом случае п. 5 ст. 38 УИК «Формы деятельности общественной наблюдательной комиссии» может быть представлен в следующем виде:

«5. Не допускается вмешательство членов общественной наблюдательной комиссии в деятельность учреждений и органов, исполняющих наказание (осуществление общественного мониторинга, выходящего за рамки прав, обязанностей и форм деятельности общественной наблюдательной комиссии)».

Наличие пробелов в правовом регулировании

29 мая 2019 года по поручению Главы государства был проведен форум «Открытый диалог - инструмент реформирования пенитенциарной системы». По его итогам выявлен пробел в компетенции уполномоченного органа в сфере уголовно-исполнительной деятельности [11].

В этой связи предлагаем дополнить п. 1 статьи 16 УИК «Компетенция уполномоченного органа в сфере уголовно-исполнительной деятельности» следующими подпунктами:

«21) правила организации пропускного режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

22) натуральные нормы питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых, обвиняемых, осужденных и детей, находящихся в домах ребенка учреждений уголовно-исполнительной системы;

23) правила по организации питания подозреваемых, обвиняемых, осужденных и детей, находящихся в домах ребенка учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан».

Обоснованием принятия пп. 21 является поднятие вопроса о возможности снятия грифа «Для служебного пользования» с Правил посещения учреждений уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 12 апреля 2017 года № 63 ДСП. В этой связи, в целях разрешения спорных вопросов в части организации и разграничения пропускного режима от посещения учреждений уголовно-исполнительной системы представителями общественности (адвокатами, участниками НПМ, членами общественных наблюдательных комиссий и другими лицами), предложено разработать дополнительные правила, которые отдельно будут регламентировать организацию пропускного режима (*с грифом ДСП*). В свою очередь утверждение Правил посещения учреждений уголовно-исполнительной системы для общественности (*с грифом для открытого доступа*) станет еще одним подтверждением приверженности нашей страны принципам Нельсона Манделы.

Введение подпунктов 22) и 23) оправдываются наличием принципов разграничения функций и полномочий между уровнями государственного управления, утвержденных Указом Президента РК от 25 августа 2014 года № 898 [12].

В этой связи вышеназванные функции, направленные на утверждение НПА по реализации государственной политики в соответствующей отрасли, целесообразно передать в уполномоченный орган. Дополнительным обоснованием введения пп. 22 в п. 1 ст. 16 УИК является закрепление пунктом 2 ст. 69 Бюджетного кодекса Республики Казахстан [13] положения о том, что натуральные нормы разрабатываются и утверждаются центральными государственными органами.

Наличие коррупциогенных норм в УИК

В целях минимизации искусственных дискреций уполномоченного органа предлагается наделить суд направлением осужденных в учреждение для отбывания наказания. Необходимо изложить статью 88 УИК в следующей редакции:

«Статья 88. Места исполнения наказания в виде лишения свободы

3. Направление осужденного для отбывания наказания в учреждение соответствующего вида режима другой области допускается по решению суда на основании представления

уполномоченного органа уголовно-исполнительной системы в случаях:

1) отсутствия по месту жительства осужденного учреждения соответствующего вида;

2) превышения лимита мест отбывания наказания, предусмотренного частью второй статьи 115 настоящего Кодекса.

4. Перевод осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одного учреждения в другое того же вида либо учреждение смешанной безопасности допускается по решению суда на основании представления уполномоченного органа уголовно-исполнительной системы в случаях:

1) обеспечения безопасности осужденного в соответствии с частью пятой статьи 12 настоящего Кодекса;

2) реорганизации или ликвидации учреждения;

3) производственной необходимости с согласия осужденного;

4) необходимости поддержания правопорядка в учреждении.»

Аналогично вышеотмеченному, необходимо отразить компетенцию суда и в статье 103 УИК: «Статья 103. Условия отбывания наказания

2. Перевод осужденных из одних условий в другие производится по решению суда на основании представления комиссии учреждения, в работе которой могут принимать участие представители местных исполнительных органов области, города республиканского значения, столицы, а также общественности».

Наличие неэффективно реализуемых норм

По итогам Форума от 29.05.2019 г. «Открытый диалог – инструмент реформирования пенитенциарной системы» в статью 34 УИК «Порядок образования общественной наблюдательной комиссии», с целью качественного улучшения работы общественных наблюдательных комиссий, вместо одного кандидата предложено от общественных объединений включать двоих кандидатов.

Окончательный вариант статьи 34 можно представить следующим образом:

«Статья 34. Порядок образования общественной наблюдательной комиссии

1. Общественная наблюдательная комиссия образуется по инициативе граждан или общественных объединений.

Общественные объединения вправе представлять до двух кандидатов в каждую областную, города республиканского значения, столицы общественную наблюдательную комиссию».

Данное предложение позволит более качественно проводить общественный мониторинг силами неправительственных организаций, непосредственно специализирующихся в данном направлении.

В рамках совершенствования общественного мониторинга исполнения уголовных наказаний, предлагается членов ОНК и НПМ наделять правом посещать учреждения уголовно-исполнительной системы в любое время суток.

Законодательную формулировку предлагается определить следующим образом:

«Статья 36. Права и обязанности члена общественной наблюдательной комиссии

1. Член общественной наблюдательной комиссии вправе:

9) беспрепятственно посещать учреждения и органы, исполняющие наказание, в любое время суток».

«Статья 42. Права участника национального превентивного механизма

1. Участник национального превентивного механизма вправе:

5) беспрепятственно выбирать и посещать учреждения и органы, исполняющие наказание, подлежащие превентивному посещению в любое время суток с использованием фото, видео и аудио записывающей аппаратуры».

В рамках совершенствования деятельности уголовно-исполнительной системы, в том числе снижения нагрузки на плановые железнодорожные караулы, сокращения расходов с государственного бюджета, предлагается осужденных впервые к лишению свободы за преступления по неосторожности к отбыванию в учреждения минимальной безопасности по их желанию направлять самостоятельно.

В связи с этим предлагается статью 91 УИК изложить в следующей редакции:

«Статья 91. Перемещение осужденных

1. Осужденные к лишению свободы направляются к месту отбывания наказания и перемещаются из одного места отбывания наказания в другое под конвоем.

Впервые осужденные к лишению свободы, в том числе к отбыванию наказания в учреждении минимальной безопасности за совершение преступления по неосторожности, в случае их согласия в течение десяти календарных дней со дня вступления приговора в законную силу прибывают в учреждения для отбывания наказания самостоятельно.

Осужденные к пожизненному лишению свободы направляются к месту отбывания наказания под особым конвоем.

7-1. Осужденные к пожизненному лишению свободы, совершившие в период отбывания наказания преступления, в следственный изолятор не переводятся. Следственные действия проводятся по месту отбывания наказания».

Наличие в УИК устаревших норм

С целью достаточной апроприации «Правил Нельсона Манделы» в действующее уголовное-исполнительное законодательство Казахстана необходимо усилить и расширить правовое положение осужденного.

С этой целью предлагается внести изменения и дополнения в статьи 137, 139, 140 и 141 УИК РК, сформулировав права осужденных в следующей редакции:

«Статья 137. Учреждения максимальной безопасности

5. Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные производится не ранее чем через шесть месяцев при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания».

«Статья 139. Учреждения чрезвычайной безопасности

5. Перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные производится не ранее чем через шесть месяцев при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания».

«Статья 140. Условия отбывания наказания в учреждениях чрезвычайной безопасности

2. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, проживают в общежитиях или камерах.

Они вправе:

1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на контрольных счетах наличности временного размещения денег, в размере до пяти месячных расчетных показателей;

2) получать три посылки или передачи и три бандероли в течение года;

3) иметь три краткосрочных и одно длительное свидание в течение года».

«Статья 141. Условия отбывания наказания в учреждениях чрезвычайной безопасности для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы

1. Осужденные к пожизненному лишению свободы в обычных и строгих условиях отбывания наказания размещаются в камерах, в облегченных условиях отбывания наказания в общих жилых помещениях.

Воспитательная работа с осужденными организуется с учетом требований содержания в камерах и проводится в индивидуальной форме. Культурно-массовые и спортивные мероприятия не проводятся. Разрешается проведение индивидуальных физических упражнений без использования спортивных снарядов и инвентаря.

3. Все осужденные по прибытии в учреждения чрезвычайной безопасности помещаются в обычные условия отбывания наказания.

При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания перевод из обычных условий отбывания наказания в облегченные условия отбывания наказания производится через пять лет.

5. Повторный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные условия отбывания наказания производится через пять лет при отсутствии взысканий. В облегченные условия

отбывания наказания производится в порядке, предусмотренном частью третьей настоящей статьи.»

Наличие излишних бланкетных и отсылочных норм

Концепцией правовой политики Республики Казахстан до 2030 года постулировано: «4.2. Общеизвестно, что совершенствование нормотворчества является объективной потребностью, без реализации которой невозможно положительно воздействовать на экономические, социальные, культурные и иные процессы в обществе. ... в целях обеспечения открытости и прозрачности законодательства важно проработать вопрос минимизации использования бланкетных способов формирования правовых норм».

Необходимо отметить, что УИК содержит достаточное количество норм, которые имеют бланкетную (отсылочную) природу, в частности, следующие (*выделенные курсивом*):

Статья 1. Уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан

1. Уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан основывается на Конституции Республики Казахстан и общепризнанных принципах и нормах международного права и состоит из настоящего Кодекса, законов и иных нормативных правовых актов, устанавливающих порядок и условия исполнения и отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

Статья 2. Действие уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан в пространстве и во времени

2. Исполнение и отбывание наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, применение средств исправления к осужденным, а также оказание помощи освобожденным осужденным осуществляются в соответствии с законодательством Республики Казахстан, действующим на момент их исполнения.

Статья 10. Основные права осужденных

1. Осужденные имеют право на:

2) обращение с ходатайством о помиловании на имя Президента Республики Казахстан в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

3) обращение с устными и письменными предложениями, заявлениями и жалобами к администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, в их вышестоящие органы, суд, органы прокуратуры, иные государственные органы и к должностным лицам, в общественные объединения, а также международные организации по защите прав и свобод человека в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

10) социальное и пенсионное обеспечение в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

Статья 17. Компетенция органов уголовно-исполнительной системы и учреждений

6. Комиссии территориального органа и учреждения осуществляют иные функции, установленные законодательством Республики Казахстан.

Статья 18. Компетенция местных исполнительных органов

1. Местные исполнительные органы области, города республиканского значения, столицы, района, города областного значения Республики Казахстан:

3) координируют оказание социально-правовой и иной помощи лицам, состоящим на учете службы пробации, в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

5-1) содействуют занятости осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

7) исполняют иные полномочия в сфере оказания социальной помощи и иной помощи лицам, освобожденным из учреждений, а также состоящим на учете службы пробации, в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

8) осуществляют в интересах местного государственного управления иные полномочия, возлагаемые на местные исполнительные органы законодательством Республики Казахстан.

2. Аким района в городе, города районного значения, поселка, села, сельского округа обеспечивает трудоустройство лиц, освобожденных из учреждений, находящихся на учете службы пробации, а также оказывает им социальную и иную помощь в соответствии с

законодательством Республики Казахстан.

Статья 22. Полномочия службы пробации

1. Служба пробации:

б) осуществляет *иные функции, предусмотренные законодательством Республики Казахстан.*

Статья 44. Прекращение полномочий участника национального превентивного механизма

Полномочия участника национального превентивного механизма прекращаются при:

7) наступлении *иных случаев, предусмотренных законом.*

Статья 114. Обязательное социальное страхование, социальное, пенсионное обеспечение

1. Осужденные, занятые трудом, подлежат обязательному социальному страхованию *в соответствии с законодательством Республики Казахстан.*

3. Осужденные имеют право на социальное и пенсионное обеспечение *в соответствии с законодательством Республики Казахстан.*

Статья 117. Медико-санитарное обеспечение

4. Организация противотуберкулезной помощи, санитарно-эпидемиологического надзора в учреждениях и медицинское освидетельствование осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, *осуществляются в соответствии с законодательством Республики Казахстан.*

Статья 120. Условия труда и его оплата

2. Оплата труда осужденных осуществляется *в соответствии с законодательством Республики Казахстан* и не может быть ниже установленного минимального размера заработной платы.

Статья 161. Основания освобождения от отбывания наказания

4. Осужденный следует к избранному месту жительства самостоятельно за счет бюджетных средств *в порядке, определенном законодательством Республики Казахстан.*

Методологически общественная опасность таких бланкетных норм заключается в том, что подобные принимаемые в реализацию Кодекса нормы искажают смысл и содержание нормативного правового акта. А в отдельных случаях принимаемые исполнительной властью во исполнение (в реализацию) статей УИК нормативные правовые акты подменяют тем самым законодательную ветвь власти. Нарушается баланс и профессиональные компетенции ветвей государственной власти. Это, в свою очередь, существенно повышает коррупционные риски и, как правило, снижает уровень доверия граждан к законодательству.

В этой связи полагаем необходимым выделенные курсивом отсылочно-бланкетные нормы актуализировать с помощью современной правовой терминологии, которая была обновлена и уже используется во всех действующих нормативных правовых актах.

Также необходимо отметить, что ревизия норм УИК на предмет их соответствия Правилам Нельсона Манделы показала следующее.

Отдельные рекомендации по 122 Правилам Н.Манделы [14] не учтены либо не достаточно регламентированы в уголовно-исполнительном законодательстве РК. В частности:

1) лицам, содержащимся под стражей, не предусмотрен доступ к учетным записям, с возможностью получения копии при освобождении (*9-ое правило Н.Манделы*), а также доступ к своей медицинской карте либо право назначения доступа третьей стороне (*26-ое правило Н.Манделы*);

2) предоставление следственно-арестованным и осужденным отдельной камеры в ночное время (*12-ое правило Н.Манделы*);

3) процедура стирки личных вещей следственно-арестованными и осужденными, в том числе работа банно-прачечного комплекса (*19-ое правило Н.Манделы*);

4) принятие мер к тому, чтобы собственная одежда следственно-арестованных в момент приема в учреждение была чистой и подходящей для носки (*20-ое правило Н.Манделы*);

5) физические упражнения осужденных на свежем воздухе продолжительностью час времени (*23-ое правило Н.Манделы*);

6) детские комнаты в СИЗО, в том числе оставление ребенка на период выезда матери на следственные действия, судебные процессы (*29-ое правило Н.Манделы*);

7) по требованию медицинского работника любое содержащееся лицо приводится в

медицинскую часть для осмотра, а также, что все медицинские осмотры проводятся в условиях полной конфиденциальности (31-ое правило Н.Манделы);

8) доклад врача начальнику учреждения всякий раз, когда врач считает, что физическое или психическое здоровье заключенного было нарушено или грозит быть нарушенным в результате продолжающегося пребывания в заключении или в связи с какими-нибудь условиями заключения (33-тье правило Н.Манделы);

9) процедура, условия применения дисциплинарных взысканий, если имеются основания полагать, что деяние заключенного является следствием психического заболевания или умственной отсталости (39-ое правило Н.Манделы);

10) предъявление обвинения следственно-арестованным по дисциплинарным нарушениям на языке, которым он владеет (41-ое правило Н.Манделы);

11) ограничение контакта с семьей на период пребывания в дисциплинарном изоляторе (43-тье правило Н.Манделы);

12) по выбору следственно-арестованного предоставление свидания с защитником посредством «скайп» или «офлайн» (61-ое правило Н.Манделы);

13) не детализирована процедура приглашения священнослужителя к следственно-арестованным (65-ое правило Н.Манделы);

14) проведение похорон умершего осужденного с учетом культурных традиции, если нет другой стороны, желающей сделать это (72-ое правило Н.Манделы);

15) в женских корпусах СИЗО и в учреждениях для содержания осужденных женщин должны работать сотрудники только женского пола (81-ое правило Н.Манделы);

16) выполнение работы по своему выбору, если это совместимо с правильным выбором ремесла и требованиями администрации и дисциплины в учреждении (98-ое правило Н.Манделы).

В настоящее время только некоторые из указанных пунктов предусмотрены в проектах новых правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы и СИЗО, основная же часть либо требует введения в уголовно-исполнительное законодательство, либо требует дополнительной проработки в связи с передачей медицинской службы из МВД в Министерство здравоохранения.

Заключение

Представленное мини-исследование приводит к двум научно-практическим выводам.

Во-первых, использование статистического метода позволяет определить динамику изменения законодательства в сфере уголовно-исполнительной системы. Так, согласно нумерации в УИК от 5 июля 2014 года - 177 статей. Из его содержания исключены статьи 158, 159, 160. В итоге - фактическое количество статей УИК, с учетом дополненной в 2017 году статьи 71-1 – 175.

С призывы количественного показателя изменения и дополнения внесены в 88 из 175 статей, т.е. в более чем 50% норм анализируемого УИК. Касательно качественного показателя отметим, что с момента принятия (действия) УИК (с 5 июля 2014 года), то есть за период 7 лет 9 месяцев, изменения и дополнения в него вносились 27-ю различными законами, в которых подверглись коррекции 151 статья и более чем 230 пунктов.

В этой связи следует руководствоваться п. 9 ст. 26 Закона РК «О правовых актах» от 6 апреля 2016 года, который обязывает: «При внесении изменений и (или) дополнений в текст нормативного правового акта в объеме, превышающем половину текста нормативного правового акта, принимается его новая редакция».

Во-вторых, участие Республики Казахстан в разработке и принятии международных актов вследствие членства в международных организациях, обязывают ее приводить национальное законодательство в соответствии с положениями международных конвенций и договоров.

Центральным международным документом в области исполнения наказаний считаются пересмотренные Организацией Объединенных Наций Правила Нельсона Манделы, фундаментальной основой которых является принцип равенства всех перед законом и неприемлемости дискриминации.

Пересмотренные Правила Н. Манделы являются долгожданным шагом вперед, поскольку они являются дополнительным инструментом, доступным правительствам для превращения

тюрем из простых мест наказания в места реабилитации. Очень важно, чтобы правительства соблюдали эти правила, а также другие региональные стандарты, в то же время применяя меры по сокращению переполненности, такие как альтернативы тюремному заключению. Это облегчит управление тюрьмами в соответствии с обязательствами государств в отношении заключенных, находящихся на их попечении. Должна быть жизнь после заключения: лучшие условия содержания могут означать более высокие шансы на реинтеграцию в общество [15].

Изучение процесса «апроприации» Правил Н. Манделы в казахстанское законодательство выявило ряд проблемных вопросов, решение которых, бесспорно, будет способствовать повышению эффективности социальной адаптации и реинтеграции осужденных в общество, укреплению правопорядка в исправительной системе и гуманизации условий содержания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года: утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>.

2 Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234#914>.

3 The Nelson Mandela Rules: Protecting the Rights of Persons Deprived of Liberty // <https://www.un.org/en/un-chronicle/nelson-mandela-rules-protecting-rights-persons-deprived-liberty>.

4 Канатов А.К. К законодательным и организационно-правовым мерам обеспечения Правил Манделы // Вестник КазНУ. Научный журнал. Серия юридическая. – 2016. – № 2 (78). – С. 258-262.

5 Канатов А.К. К вопросу удержания индекса «тюремного населения» // Вестник Евразийского национального университета. – 2016. – №3 (112).

6 Скаков А.Б. Роль Правил Нельсона Манделы для дальнейшего развития уголовно-исполнительного законодательства Казахстана / А.Б. Скаков // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – Т. 15(1-4). – № 1. – С. 56-62.

7 Конституция Республики Казахстан: принята 30 августа 1995 г. // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_

8 Об утверждении Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы: приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 года № 819 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009984>.

9 The United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules) // https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-E-ebook.pdf.

10 Уголовный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.

11 Форум «Открытый диалог – инструмент реформирования пенитенциарной системы» от 29.05.2019 г. // <http://kostacademy.gov.kz>.

12 О мерах по разграничению полномочий между уровнями государственного управления Республики Казахстан: Указ Президента Республики Казахстан от 25 августа 2014 года № 898 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000898>.

13 Бюджетный кодекс Республики Казахстан: кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000095_

14 UN Nelson Mandela Rules // <https://www.penalreform.org/issues/prison-conditions/standard-minimum-rules/>.

15 Leading human rights experts call for speedy implementation of the Nelson Mandela Rules on Nelson Mandela International Day // <https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/leading-human-rights-experts-call-for-speedy-implementation-of-the-nelson-mandela-rules-on-nelson-mandela-international-day>.

REFERENCES

1 Konceptcija pravovoj politiki Respubliki Kazahstan do 2030 goda: utverzhdjena Ukazom Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 15 oktjabrja 2021 goda № 674 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>.

2 Ugolovno-ispolnitel'nyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 5 ijulja 2014 goda № 234-V ZRK // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234#914>.

3 The Nelson Mandela Rules: Protecting the Rights of Persons Deprived of Liberty // <https://www.un.org/en/un-chronicle/nelson-mandela-rules-protecting-rights-persons-deprived-liberty>.

4 Kanatov A.K. K zakonodatel'nyj i organizacionno-pravovym meram obespechenija Pravil Mandely // Vestnik KazNU. Nauchnyj zhurnal. Serija juridicheskaja. – 2016. – № 2 (78). – S. 258-262.

5 Kanatov A.K. K voprosu uderzhanija indeksa «tjuremnogo naselenija» // Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo

universiteta. – 2016. – №3 (112).

6 Skakov A.B. Rol' Pravil Nel'sona Mandely dlja dal'nejshego razvittija ugovovno-ispolnitel'nogo zakonodatel'stva Kazahstana / A.B. Skakov // Ugovovno-ispolnitel'noe pravo. - 2020. - T. 15(1-4). - № 1. - S. 56-62.

7 Konstitucija Respubliki Kazahstan: prinjata 30 avgusta 1995 g. // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_

8 Ob utverzhdenii Pravil vnutrennego raspordjodka uchrezhdenij ugovovno-ispolnitel'noj sistemy: prikaz Ministra vnutrennih del Respubliki Kazahstan ot 17 nojabrja 2014 goda № 819 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009984>.

9 The United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (the Nelson Mandela Rules) // https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-E-book.pdf.

10 Ugovovnyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 3 ijulja 2014 goda // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>.

11 Forum «Otkrytyj dialog – instrument reformirovaniya penitenciarnoj sistemy» ot 29.05.2019 g. // <http://kostacademy.gov.kz>.

12 O merah po razgranicheniju polnomochij mezhd urovnjami gosudarstvennogo upravlenija Respubliki Kazahstan: Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 25 avgusta 2014 goda № 898 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000898>.

13 Vjudzhetnyj kodeks Respubliki Kazahstan: kodeks Respubliki Kazahstan ot 4 dekabrja 2008 goda № 95-IV // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K080000095_

14 UN Nelson Mandela Rules // <https://www.penalreform.org/issues/prison-conditions/standard-minimum-rules/>.

15 Leading human rights experts call for speedy implementation of the Nelson Mandela Rules on Nelson Mandela International Day // <https://www.coe.int/en/web/commissioner/-/leading-human-rights-experts-call-for-speedy-implementation-of-the-nelson-mandela-rules-on-nelson-mandela-international-day>.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР / СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ /
INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Алмас Қанатұлы Қанатов - заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, МТҚБ «Парламентаризм институты» ШЖҚ РМҚ директорының орынбасары, Қазақстан, Нұрсұлтан қ., Мәңгілік Ел даңғ. 8-601. E-mail: kahatov_76@mail.ru.

Назиля Раззақбайқызы Раззақ - заң ғылымдарының докторы, Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің депутаты, Заңнама және сот-құқықтық реформа Комитетінің мүшесі, Нұрсұлтан қ., Қонаев к-сі, 14-120. E-mail: Razzak@parlam.kz.

Жанар Секежанқызы Сейтаева - заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының кафедра меңгерушісінің міндетін атқарушы, Нұрсұлтан қ., Амет баба к., 11/1-51. E-mail: Seitaeva-zhanara@mail.ru.

Канатов Алмас Канатович - кандидат юридических наук, ассоциированный профессор, заместитель директора РГП на ПХВ «Институт парламентаризма» УМТО, Казахстан, г. Нур-Султан, пр. Мангилик Ел, 8-601. E-mail: kahatov_76@mail.ru.

Раззақ Назиля Раззақбаевна – доктор юридических наук, депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан, член Комитета по законодательству и судебной-правовой реформе, г. Нур-Султан, ул. Кунаева, 14-120. E-mail: Razzak@parlam.kz.

Сейтаева Жанар Секежановна - кандидат юридических наук, ассоциированный профессор, и.о. заведующего кафедрой Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Амет баба 11/1-51. E-mail: Seitaeva-zhanara@mail.ru.

Almas Kanatov - Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Deputy Director of the RSE on the right of economic management «Institute of Parliamentarism», Kazakhstan, Nur-Sultan, Mangilik El Avenue, 8-601. E-mail: kahatov_76@mail.ru.

Nazilya Razzak - Doctor of Juridical Sciences, Deputy of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, member of the Committee on Legislation and Judicial and Legal Reform, Nur-Sultan, Kunaev str., 14-120. E-mail: Razzak@parlam.kz.

Zhanar Seitayeva - Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Acting Head of the Department of the Academy of law enforcement agencies under the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Amet baba str. 11/1-51. E-mail: Seitaeva-zhanara@mail.ru.