

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции и по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам противодействия коррупции»**

Предмет регулирования законопроектов соответствует общественным отношениям, указанным в подпункте 1) пункта 3 статьи 61 Конституции Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 88 Общенационального плана мероприятий по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2021 года "Единство народа и системные реформы - прочная основа процветания страны" Указом Президента Республики Казахстан от 2 февраля 2022 года №802 утверждена Концепция антикоррупционной политики Республики Казахстан на 2022 - 2026 годы и План действий по ее реализации.

Законопроекты разработаны в целях реализации указанных документов. По данным законопроектам имеются следующие предложения:

**I. По проекту «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия коррупции»**

1. Требование взятки по своим юридическим признакам во многом (но не полностью) совпадает с вымогательством взятки, предусмотренным ч.3 статьи 366 УК. Требование взятки фактически является частью объективной стороны вымогательства взятки. Предложенная редакция статьи 366-1 не содержит критериев для разграничения этих деяний. В этой связи можно прогнозировать не только возникновение законодательной коллизии, но и значительных проблем в правоприменении. Кроме того, Конвенция ООН против коррупции 2003 года не содержит положений о необходимости криминализации требования взятки. В связи с изложенным, полагаем целесообразным отказаться от криминализации требования взятки.

В случае сохранения в законопроекте ответственности за требование взятки, следует учесть следующее:

Требование взятки обладает большей общественной опасностью, чем ее просьба. В этой связи представляется необходимым развести просьбу и требование взятки по разным частям статьи 366-1, предусмотрев ответственность за требование взятки в ч.3 и установив наказание, соответствующее характеру и степени общественной опасности данного деяния.

2. По ст.367-1:

1) Понятия **«предложение»** и **«обещание»** взятки (ч.1 Примечания к ст.367-1) привести в соответствие со стандартами ООН и ОЭСР.

2) В подпункте 2) п.2 Примечания к ст. 367-1 слова **«совершившего деяние, предусмотренное настоящей статьей»** заменить словами **«обещавшего взятку»**, так как вымогательство и требование взятки исключают инициирование предложения взятки со стороны взяткодателя.

3. Понятие коррупции, предусмотренное подпунктом 6) ст.1 Закона **«О противодействии коррупции»**, предлагали оставить в действующей редакции, так как излишняя детализация не нужна, она не имеет смысловой нагрузки. Понятие коррупции должно быть максимально обобщенным.

4. В Законе Республики Казахстан **«О персональных данных и их защите»** не раскрыты **задачи** Закона. В соответствии с п.1 статьи 24 Закона Республики Казахстан **«О правовых актах»** в законах устанавливаются основные цели, задачи, принципы, компетенции и полномочия регулирования соответствующей отрасли (сферы). Предлагаем реализовать эту норму в данном законопроекте.

5. В Законе Республики Казахстан **«О правоохранительной службе»** не раскрыты **цели и задачи** Закона. В соответствии с п.1 статьи 24 Закона Республики Казахстан **«О правовых актах»** в законах устанавливаются основные цели, задачи, принципы, компетенции и полномочия регулирования соответствующей отрасли (сферы). Предлагаем реализовать эту норму в данном законопроекте.

6. В Законе Республики Казахстан **«Об оперативно-розыскной деятельности»** не раскрыты **цели** Закона. В соответствии с п.1 статьи 24 Закона Республики Казахстан **«О правовых актах»** в законах устанавливаются основные цели, задачи, принципы, компетенции и полномочия регулирования соответствующей отрасли (сферы). Предлагаем реализовать эту норму в данном законопроекте.

**II. По проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам противодействия коррупции».**

1. В абзаце первом части первой статьи 44 **«Административный штраф»** предлагаем исключить слова **«ценных бумаг»**, так как ценные бумаги входят в понятие **«имущество»**.

2. Новая редакция первого абзаца части первой статьи 439 дополнена словом **«административного»**, в связи с чем необходимо наименование

данной статьи после слова **«факте»** дополнить словом **«административного»**.

3. По статье 676 **«Предоставление незаконного материального вознаграждения физическими лицами»**.

Поскольку часть первая этой статьи содержит норму **«если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния»**, то диспозиция данной статьи должна, на наш взгляд, в целом совпадать с диспозицией статьи 247-1 УК проекта.

Вместе с тем отмечаем, что по аналогичным названиям статей в УК и КоАП субъекты ответственности не совпадают. В статье 247-1 УК перечень субъектов ответственности шире, чем в статье 676 КоАП.

Полагаем, что перечень субъектов ответственности по КоАП должен быть шире, чем в УК, так как ответственность по КоАП является менее суровой.

4. Предлагаем в статьях 677 **«Получение незаконного материального вознаграждения»** после слов **«льгот либо услуг»** по аналогии с диспозицией статьи 247 УК дополнить словами **«имущественного характера»**.

5. В части первой статьи 678 **«Предоставление незаконного материального вознаграждения или иной имущественной выгоды юридическим лицам»** предлагаем исключить слова **«если эти деяния не содержат признаков уголовно наказуемого деяния»**.

Поскольку эта статья КоАП предусматривает ответственность юридических лиц, то ссылка на уголовно наказуемое деяние не правомерна, так как уголовная ответственность предусмотрена только в отношении физических лиц. (См. статью 247-1 УК РК проекта).

Также в части первой статьи 678 и в п.1 Примечания к данной статье предлагаем исключить слова **«ценных бумаг»**, так как ценные бумаги входят в понятие «имущество».