

Замечания и предложения Института парламентаризма по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам нотариальной деятельности»

Представленный проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам нотариальной деятельности» (далее – проект Закона) направлен на совершенствование нотариальной деятельности в Республике Казахстан, повышение прозрачности, расширение цифровизации и уточнение полномочий и ограничений нотариусов. Он отражает стремление к повышению качества и доступности нотариальных услуг, а также к более чёткому правовому регулированию профессиональной деятельности нотариусов.

Проект Закона нацелен на обеспечение прозрачности процесса исполнения исполнительной надписи и исключения возможности сговора нотариусов с частными судебными исполнителями.

Также, проектом Закона предусмотрено урегулирование государственного контроля в сфере нотариальной деятельности в отраслевом законе.

Помимо вышеизложенного, в проекте Закона предлагается дополнить основания лишения нотариуса лицензии при наличии подтвержденных фактов нарушения законодательства касательно защиты персональных данных.

Кроме того, следует отметить следующие новеллы проекта Закона:

1. *Уточнение и ограничения в территориальных границах* деятельности нотариуса, которые призваны способствовать правовой определённости и разграничению полномочий.

2. *Введение ценового регулирования* может предотвратить злоупотребления при установлении стоимости услуг и защитить потребителей.

3. *Уточнение оснований отказа в совершении нотариальных действий* расширяет антикоррупционные меры и предотвращает конфликты интересов.

4. *Расширение каналов уведомления* предполагает способствовать ускорению процедур, внедрению электронных коммуникаций и повышению оперативности.

5. *Переход к единому электронному нотариальному архиву* позволит исключить дублирование информации, сократить материальные и технические затраты и повысить эффективность системы хранения нотариальных документов.

6. *Введение обязательной стажировки по месту регистрации стажёра*, чтобы исключить фиктивное прохождение.

При анализе предложенных изменений в законодательство по вопросам нотариальной деятельности следует отметить следующие замечания.

1. В статью 4 Закона Республики Казахстан «О нотариате» (далее – Закон) (позиция 1 Сравнительной таблицы по проекту Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам нотариальной деятельности» (далее – СТ)) разработчиками предлагается дополнение, согласно которому, документы частных нотариусов подлежат обязательному формированию в нотариальном электронном архиве в соответствии с Правилами. По тексту нигде не уточняется, какие Правила имеются в виду. Кроме того, нет необходимости в изложении двойной нормы по обязанности сдачи документов в архив и формированию в нотариальном электронном архиве. Полагаем, что два предложения следует объединить в одно.

В связи с этим, норму следует изложить в редакции: «*3. Документы частных нотариусов подлежат обязательной сдаче в частный нотариальный архив и обязательному формированию в нотариальном электронном архиве в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан*».

2. В одной и той же статье 4-1 Закона (позиция 2 СТ) упоминается «нотариальный электронный архив» и «электронный нотариальный архив». В позиции 1 СТ (новый пункт 4 статьи 4 Закона) дается определение «нотариальному электронному архиву». Полагаем следует привести в соответствие по тексту проекта Закона и пункт 4-1 статьи 4-1 проекта Закона изложить в следующей редакции: «*4-1. Доступ к нотариальному электронному архиву в единой нотариальной информационной системе в случаях, установленных настоящим Законом, предоставляется территориальным органом юстиции и нотариальной палатой другому нотариусу в порядке, предусмотренном Правилами*».

3. Разработчиками в позиции 4 СТ исключается уточнение о месте прохождения аттестации нотариусом со ссылкой на то, что в настоящее время поправки по внесению изменений в пункт 1 статьи 6 Закона в части исключения аттестационной комиссии рассматриваются в Мажилисе Парламента в рамках законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования и расширения сферы административной юстиции».

Однако в проекте Закона остается непонятным, где в таком случае нотариусы должны проходить аттестацию, так как нет ссылки на, например, нормативный документ. Полагаем, что следует устраниТЬ этот пробел.

4. В позиции 11 СТ нормы изложены с нарушением юридической техники. Согласно пункту 3 статьи 24 Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года «О правовых актах»: *текст нормативного правового акта излагается с соблюдением норм литературного языка, юридической терминологии и юридической техники, его положения должны быть предельно краткими, содержать четкий и не подлежащий различному толкованию смысл*.

Текст нормативного правового акта не должен содержать положения декларативного характера, не несущие смысловой и правовой нагрузки. В связи с этим, предлагаем следующую редакцию:

«7) передать бумажные документы, находящиеся в производстве, электронный архив, находящийся в единой нотариальной информационной системе другому нотариусу, в случае приостановления действия его лицензии в порядке, предусмотренном Правилами;

7-1) сдать печать в территориальный орган юстиции на период приостановления действия лицензии, в случае прекращения действия лицензии – в территориальную нотариальную палату;

8) передать все находящиеся на хранении бумажные нотариальные документы и электронный архив, находящийся в единой нотариальной информационной системе другому нотариусу в случае прекращения действия его лицензии по основаниям, предусмотренным подпунктами 1), 2), 4), 4-1) и 6) пункта 1 статьи 12 настоящего Закона;»

5. В позиции 15 СТ разработчиками предлагаются дополнения в статью 30 Закона новыми нормами об освобождении ряда категорий лиц от оплаты за совершение нотариальных действий и иных услуг частного нотариуса.

В целях более структурированного и логичного изложения нормы, полагаем, что лиц с инвалидностью (а также один из родителей лица с инвалидностью с детства, ребенка с инвалидностью) следует указать в отдельном подпункте.

6. В позиции 20 СТ разработчиками предлагается новая статья 31-2 в Закон, в которой указывается, что основаниями для включения нотариуса, занимающегося частной практикой, в полугодовой план проведения плановой проверки являются в том числе результаты анализа сведений, представляемых государственными органами и организациями.

Однако, не уточняется, какими должны быть эти сведения, например, решение суда, постановление госоргана, или достаточно «аналитической информации», такой как отчет, справка. Это нарушает принцип правовой определённости: нотариус может попасть в план проверки даже на основании косвенных, неподтвержденных данных.

Кроме того, в предлагаемом пункте 4 данной статьи предусмотрено привлечение специалистов и экспертов, но не определён их процессуальный статус, пределы полномочий и ответственность.

В связи с этим, полагаем рассматриваемый пункт статьи 31-2 следует изложить в следующей редакции: *«4. Для разъяснения вопросов, требующих специальных знаний, могут привлекаться специалисты, консультанты и эксперты государственных органов и иных организаций, заключения которых приобщаются к материалам дела»*

7. В позиции 21 СТ разработчиками вводится новая норма 31-3 в Закон, где в предлагаемой редакции этой нормы *Акт о результатах проверки считается надлежащим образом, доставленным при вручении субъекту государственного контроля или направлении по почте заказным письмом с уведомлением, или с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксацию доставки.*

Возникает вопрос что подразумевается под «иных средств связи, обеспечивающих фиксацию доставки». Формулировка «иными способами» может вызывать вопросы относительно ее точности и правовой определенности.

В связи с этим предлагаем изложить норму в следующей редакции: *«Акт о результатах проверки считается надлежащим образом, доставленным при вручении субъекту государственного контроля или направлении по почте заказным письмом с уведомлением либо в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью по системам информационного взаимодействия, с подтверждением доставки запроса.»*

8. В позиции 23 СТ в статью 32 Закона вводится новый подпункт 16-1) о том, что Министерство юстиции РК утверждает размеры ставок за совершение нотариальных действий и иных услуг.

В целом необходимость введения данного пункта не ставится под сомнение, однако он может противоречить принципу независимости нотариата, кроме того не указаны способы определения размеров вознаграждения, а также данное предложение несет в себе риски ограничения конкуренции. Введение такого ценового регулирования требует антикоррупционного анализа, а также согласования с АЗРК.

В связи с этим, предлагаемая редакция подпункта: *«16-1) утверждает предельные размеры ставок за совершение нотариальных действий и иных услуг, а также за выдачу копий (дубликатов) нотариально удостоверенных документов и осуществление консультирования».*»