



ПАРЛАМЕНТАРИЗМ
ИНСТИТУТЫ

СБОРНИК
материалов круглого стола: «Конституционная
экономика как условие обеспечения социально-
экономических прав граждан»,
проведенного 30 июня 2025 года

г. Астана, 2025 год

Содержание

1. Приветственное слово участникам круглого стола / Пан Н.В. – директор Института парламентаризма УМТО.....	2
2. Построение в Казахстане конституционной экономики – на пути к справедливому государству и благосостоянию граждан / Малиновский Виктор Александрович – доктор юридических наук, профессор, директор Центра конституционной экономики Евразийского института экономико-правовых исследований Университета Нархоз.....	3
3. Конституция Республики Казахстан и ее роль в принятии важнейших экономических решений / Абдрасулов Ермек Баяхметович – доктор юридических наук, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, главный научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан.....	10
4. Конституционная экономика как наука, объединяющая в себе элементы права и экономики / Остапович Игорь Юрьевич – доктор юридических наук, профессор Кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (Россия).....	12
5. Конституционная экономика: реализация прав в фокусе государственной и бюджетной политики / Жумагулов Марат Имангалиевич – главный научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК, д.ю.н., ассоциированный профессор.....	15
6. Роль Конституционного Суда в формировании конституционной экономики: от защиты прав к оптимизации правоприменения – Исмагулов Кайрат Еслямкалиевич – доктор юридических наук, аналитик отдела аналитики и конституционного производства Конституционного Суда РК.....	20
7. Пенитенциарлық жүйедегі халықаралық қағидалар (стандарттар): имплементация мәселелері / Каражанов Малик Дулатович – доктор философии по праву (PhD), главный инспектор Национального центра по правам человека.....	23
8. Национальный банк Казахстана: между суверенитетом и внешним управлением / Адильбеков Даурен Зекенович – исполнительный директор Института Парламентаризма, д.э.н. профессор.....	28

Пан Наталья Виссарионовна,
директор Института парламентаризма

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

Құрметті әріптестер! Құрметті дөңгелек үстелге қатысушылар!

Сегодняшняя встреча проходит в особый для страны период — в год 30-летия Конституции Республики Казахстан, — документа, который не только закрепил основы государственного строя, но и сформулировал важнейшие ориентиры общественного развития: верховенство права, приоритет прав человека и справедливость как основу государственной политики.

За эти три десятилетия Конституция прошла путь от основополагающего текста к живой системе смыслов, норм и обязанностей, от закреплённого идеала — к ежедневной правовой практике. Именно поэтому в центре сегодняшней дискуссии — конституционная экономика: как условие, как инструмент и как гарантия реализации социально-экономических прав граждан.

Конституционная экономика — это прежде всего вопрос о том, насколько правовые принципы, закреплённые в Конституции, действительно определяют экономические решения и политические приоритеты. Насколько эффективно эти права реализуются на практике, насколько взаимосвязаны экономическая политика и конституционные гарантии, и каковы пути совершенствования существующей модели.

Особую значимость сегодняшнему обсуждению придаёт широкий состав участников и глубина заявленных тем. В рамках круглого стола прозвучат размышления о формировании справедливой и устойчивой экономической модели, об обновлении подходов к нормотворчеству в условиях конституционной реформы, о роли Конституционного Суда в защите социальных прав, а также об осмыслении международного опыта и имплементации глобальных стандартов в национальную правовую систему.

Такой подход позволяет нам рассматривать конституционную экономику не как отвлечённое понятие, а как реальный механизм — там, где право становится действием, а справедливость — не принципом, а результатом.

Я искренне благодарю всех, кто принимает участие в организации и проведении этого мероприятия, и выражаю признательность спикерам за готовность поделиться своим опытом и профессиональным взглядом. Уверена, что наш круглый стол станет площадкой содержательного, вдумчивого и конструктивного диалога.

Малиновский Виктор Александрович,
Заместитель директора – Руководитель Центра
конституционной экономики Евразийского
института экономико-правовых исследований
Университета Нархоз,
Судья Конституционного Суда РК (1992-1995 гг.),
член Конституционного Совета РК (2007-2022 гг.)
д.ю.н., профессор

ПОСТРОЕНИЕ В КАЗАХСТАНЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ - НА ПУТИ К СПРАВЕЛИВОМУ ГОСУДАРСТВУ И УСТОЙЧИВОМУ БЛАГОСОСТОЯНИЮ ГРАЖДАН

Тема настоящего «круглого стола» чрезвычайно актуальна. Интересна проблематика докладов: нормотворчество в условиях перехода к модели конституционной экономики; Конституция Республики Казахстан и ее роль в принятии важнейших экономических решений; роль Конституционного Суда в формировании конституционной экономики: от защиты прав к оптимизации правоприменения и другие.

1. В качестве междисциплинарной отрасли гуманитарных знаний конституционная экономика буквально ворвалась в повестки публичных обсуждений весьма высокого уровня. Это свидетельствует о вызревании внутри нашего научного сообщества стремления предоставить должный ответ на требования нового времени. Причем сделать это максимально профессионально на основе опыта как казахстанских ученых, так и наших коллег из ближнего и дальнего зарубежья.

В Казахстане проводятся глубинные преобразования всего общественного строя: обновляется государство с постепенным обретением характеристик справедливого и социального, трансформируется политическая система, масштабно реформируются экономические отношения. В центр государственной политики определен человек с обеспечением его благосостояния и благополучия.

Усилия верховной власти направлены на решение принципиальных сложностей, возникших в Казахстане в начале XXI века в сфере конституционно-правового регулирования экономических отношений и особенно практики правоприменения.

Одни из них порождены современной беспрецедентной эпохой технологических инноваций; тотальным включением во все сферы жизни цифровизации и искусственного интеллекта; в целом – влиянием глобализации. Без должного юридического сопровождения она может вступить в противоречие с национальными интересами, тем самым создавая угрозы экономическому и финансовому суверенитету страны и даже национальной (конституционной) безопасности.

Другие связаны с возникшими перекосами в реальной жизни. Они вызваны субъективными факторами казахстанской действительности. Данным вопросам с выходом на принятие конкретных решений постоянно уделяется внимание со стороны верховной власти. Над их исправлением в настоящее время работают общество и государство.

В целом конституционным регулированием охватываются отношения собственности, производства, обмена, распределения и потребления материальных и духовных благ. При этом многие из них непосредственно связаны с социальной сферой, социально-экономическими правами и свободами граждан, состоянием их благополучия. Государственные финансы переходят в зону повышенного публичного внимания.

Постепенно устраняются существующие сегодня барьеры в подходах между представителями различных областей гуманитарных знаний, в первую очередь, права и экономики, философии, политологии, социологии. Требуется использовать их методологии на максимальное воплощение конституционных ценностей. И наоборот.

При этом аналогичные более специфичные задачи, стоят перед юриспруденцией: сферами права (публичными и личными), отраслями и группами законодательства (в первую очередь, конституционного права, гражданского, административного, финансового, банковского, природоохранного, трудового, права социального обеспечения и др.), при определении и предоставления адекватного места каждой из них с индивидуальными предметами и методами правового регулирования.

В числе факторов определяющих значимость и востребованность конституционной экономики дальнейшая эволюция государства в качестве главного организатора проведения масштабных реформ при построении нового справедливого Казахстана, совершенствование права исходя из запросов модернизации общественных институтов и экономической системы в их непосредственной взаимосвязи с культурологическими, этническими и психологическими компонентами, а также создание системы подготовки высоко квалифицированных кадров для государственного управления и бизнеса.

В «Концепции развития высшего образования и науки на 2023-2029 годы» в числе принципов развития системы определены приоритетность научной деятельности в целях повышения конкурентоспособности национальной экономики; интеграция науки, образования, бизнеса и производства; развития международного научного и научно-технического сотрудничества. «Конституционная экономика» призвана найти общее в предмете и полезное в используемых методах научной и образовательной деятельности.

Осуществление мега проекта по созданию междисциплинарной и межотраслевой генеральной конструкции под именем «конституционная экономика» может быть по силам только крупному научно-исследовательскому образовательному учреждению, обладающему квалифицированными научно-педагогическими кадрами, соответствующей управленческой структурой, прочной материально-технической базой, партнерством с зарубежными вузами и НИИ, опытом многолетней деятельности и накопленным заслуженным авторитетом. И, безусловно, волей руководства. Таковым на сегодня является Университет Нархоз, имеющий 60-летний стаж подготовки экономистов, в последние годы дополненный обучением юристов.

2. Особо подчеркну, что в феврале 2023 г. при создании Евразийского института экономико-правовых исследований Университета Нархоз (далее ЕИЭПИ) мы сразу договорились о том, что свое внимание будем концентрировать преимущественно на вопросах кросс дисциплинарного характера.

Своеобразной пробой сил стало проведение ЕИЭПИ в сентябре 2023 г. на базе Университета Нархоз международной научно-практической конференции «Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Казахстан в новом конституционном измерении»¹. Мы посчитали что будет правильным поддержать депутатский корпус Парламента при обсуждении многочисленных изменений и дополнений в УК и УПК. Применить аксиологический подход. То есть посмотреть на сложности институтов защиты прав граждан в уголовном праве и процессе именно и главным образом с позиций ценностей, закрепленных в нашем Основном Законе.

¹ Уголовный и Уголовно- процессуальный кодексы Республики Казахстан в новом конституционном измерении: Коллектив авторов. : Материалы междунар. науч. – практич. конфер., 22 сент. 2023 г. – Алматы, Изд-во «Фортуна Полиграф», 2024. – 316 с.

Конечно, испытывали волнение, пойдет ли заинтересованный разговор между представителями двух ключевых направлений юриспруденции, однако пребывающих на юридических факультетах на разных кафедрах. С советских времен мы прекрасно помним, что после вводных лекций по уголовному и уголовно-процессуальному праву некоторые преподаватели говорили студентам: «А теперь Конституцию вернем в книжный шкаф и займемся делом – изучением Уголовного кодекса». Похожее происходило и на занятиях по уголовному процессу.

Однако наши опасения оказались напрасными. Более того, принадлежащие к разным секторам правоведения ученые не просто понимали друг друга. Они чувствовали свою общую цель, видели существующие в законодательстве и на практике расхождения между провозглашенными в Конституции идеалами и несоответствием им примеров из реальной жизни. В ходе дискуссии было выработано много предложений. Впоследствии они нами были обобщены и представлены в Сенат и Мажилис Парламента, другие госорганы.

По оценкам участников конференции среди которых были представители высоких казахстанских госорганов и НПО, «звездные» ученые и практики в том числе из пяти зарубежных стран, такая «проверка боем» междисциплинарного подхода полностью удалась.

3. А дальше – больше.

Как говорится, круг замкнулся, и мы приступили к разработке стратегии и плана конкретных мероприятий по формированию и реализации задуманного.

11-12 октября прошлого года силами ЕИЭПИ состоялась «отправная» международная научно-практическая конференция «Конституционная экономика: междисциплинарная отрасль гуманитарных знаний и многопрофильный учебный курс»².

Чуть забегаю вперед напомним что на ней с интересными и содержательными докладами выступили организаторы нашего сегодняшнего разговора Наталья Виссарионовна и Индира Ураловна – ныне руководители двух мощных аналитических структур – Института парламентаризма и Института законодательства и правовой информации.

В прошлом году на названной конференции идею обращения ученых к различным аспектам конституционной экономики в приветствиях к участникам поддержали Председатель Конституционного Суда РК Азимова Э.А. Она отметила: «Взаимодействие экономики и права влияет на построение и функционирование правового государства. Таким образом, правильное толкование и реализация положений и норм Основного Закона, соблюдение баланса между экономической эффективностью и правовой объективностью определяет развитие экономики в целом».

Председатель Коллегии Евразийской экономической комиссии от Республики Казахстан Сагинтаев Б.А. выделил высокую актуальность предмета форума: «Во-первых, это формирование в странах – участницах ЕАЭС современных демократических правовых государств с развитыми устойчивыми рыночными экономиками. Считаю, что в каждом из государств накоплен заслуживающий внимания опыт проведения преобразований по утверждению суверенного конституционализма и прочной экономической системы, базирующихся на Основном Законе. Во-вторых, принципиальной значимостью для развития и расширения интеграционных процессов в рамках ЕАЭС правового компонента, иными

² Конституционная экономика: междисциплинарная отрасль гуманитарных знаний и многопрофильный учебный курс: Материалы междунар. науч. – практич. конфер., 11-12 окт. 2024 г. – Алматы, Изд-во «Фортуна Полиграф», 2025. – 244 с.

словами, продолжением развития действующего наднационального права в его взаимодействии с правовыми системами суверенных государств».

Высокие оценки организаторам форума также выставили Рогов И.И. – Председатель Комиссии по правам человека при Президенте РК; Имашева С.В. – Председатель Комитета по законодательству и судебной-правовой реформе Мажилиса Парламента РК; Нурбек Саясат – Министр науки и высшего образования РК; Баталов Р.А. – Председатель президиума Национальной палаты предпринимателей «Атамекен». Ими была поддержана предложенная ЕИЭПИ концепция учреждения конституционной экономики в Казахстане в качестве междисциплинарной отрасли гуманитарных знаний и многопрофильного учебного курса.

Вдохновленные прозвучавшими положительными мнениями, 25 апреля текущего года мы провели уже третью международную научно-практическую конференцию с участием именитых национальных и зарубежных ученых по проблематике «Поддержка и защита малого и среднего бизнеса – основополагающий принцип конституционной экономики в Республике Казахстан». Ее соучредителем вновь выступила Национальная палата предпринимателей «Атамекен». К участникам обратились К.И. Нуров – Уполномоченный по защите прав предпринимателей Казахстана, Маманов Ч.М. – Директор аппарата региональной палаты предпринимателей «Атамекен» по г. Алматы.

В этот раз, исходя из главного вектора разговора – «защита бизнеса» выступили представители судебной власти: Тукиев А.С. – Председатель Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РК; Каримов С.А. – Судья Верховного Суда Азербайджанской Республики, международный эксперт по административной юстиции; Бикебаев А.Ж. – Председатель Республиканской коллегии адвокатов, Бегалиев Е.Н. – Член Высшего Судебного Совета РК, д.ю.н., профессор; Бегалиев Б.А. – профессор Университета Нархоз, Руководитель Центра по защите предпринимательства и социологии уголовных правонарушений ЕИЭПИ, к.ю.н., Судья в отставке; Бондарь Н.С. – Заведующий Центром судебного права Института законодательства и сравнительного правоведения Российской Федерации, Судья Конституционного Суда РФ в отставке, д.ю.н., профессор; Кажыкен У.К. – Судья Специализированного межрайонного административного суда г. Алматы; Кучаков Р.К. директор Института проблем правоприменения Европейского университета им. С.А. Муромцева из Санкт-Петербурга.

К слову, у наших конференций есть одна особенность. Участники из зарубежных вузов-партнеров наряду с докладами на пленарных заседаниях непременно проводят гостевые лекции для преподавателей. Тех, кто завтра пойдет в аудитории обучать студентов.

Так Баженова О.И. – преподаватель Кафедры конституционного и муниципального права МГУ имени М.В. Ломоносова по учебной дисциплине «Конституционная экономика», д.ю.н. на тему «Конституционная экономика: предпосылки становления и условия возможности»; Болдырев О.Ю. – преподаватель этой же кафедры и тоже по «Конституционной экономике», к.ю.н. – «Многообразие механизмов конституционно-правового регулирования экономики»; Чупилкина А.Ф. – доцент кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), к.ю.н., доцент – «Конституционно-экономические институты: взгляд в прошлое и перспективы на будущее».

В апреле текущего года, в городе Алматы в названной конференции принял участие д.ю.н., профессор Бондарь Н.С. с докладом «Правосудие в условиях современных вызовов рыночной экономике: ценностные ориентиры разрешения споров и противоречий». Затем он презентовал второе издание своей недавно вышедшей монографии «Экономический конституционализм в России: судебная доктрина и практика» (2025 г.).

Вместе с ним в данном форуме участвовал завкафедрой юрфака Тверского госуниверситета, д.ю.н., профессор Крусс В.И. Он раскрыл тему «Юридическая

актуализация конституционной ответственности государства в контексте экономического правопользования» и представил свою монографию «Злоупотребление правом» (2024 г.).

В этот раз Баженовой О.И. внимание аудитории было сосредоточено на упрощенной приватизации как мере поддержки малого и среднего предпринимательства в России, и Болдыревым О.Ю. – на некоторых конституционно-правовых проблемах регулирования малого и среднего предпринимательства.

Нелишним будет напомнить, что прочные деловые взаимоотношения с российскими учеными основываются на договоре о сотрудничестве между ЕНЧП и кафедрой конституционного и муниципального права Московского госуниверситета имени М.В. Ломоносова (заведующий д.ю.н., профессор Авакьян С.А.), а также с недавнего времени с Институтом проблем правоприменения Европейского университета им. С.А. Муромцева в Санкт-Петербурге (директор института Кучаков Р.К.)³.

4. Но вернемся к истории возникновения данной самостоятельной отрасли знаний.

В 1986 г. известный американский ученый-экономист Джеймс Макгилл Бьюкенен был признан лауреатом Нобелевской премии по экономике «за исследование договорных и конституционных основ теории принятия экономических и политических решений». Ранее совместно с Гордоном Таллоком (тоже известный американский экономист, при том обладатель степени доктора права в Чикагском университете, профессор экономики и политических наук Аризонского университета опубликовали работу «Calculus of Consent» («Расчет согласия») в которой смешанными методами экономических и политических наук анализируется процесс принятия экономических решений. Данные ученые являются одними из основателей школы новой политической экономии «Новый мир экономической науки»⁴.

Основателями экономики права как дисциплины также считаются Рональд Коуз, Гвидо Калабрэзи, Ричард Познер, Генри Манн и другие ученые.

Становление и укрепление экономической теории права в США получало мощную финансовую поддержку. Например, Фонд Джона М. Олина был выдающимся спонсором экономики права и в значительной степени способствовал ее успеху. Им предоставлялись персональные гранты на профессорские должности в различных университетах для выдающихся ученых. В середине 1980-х годов Фонд расширил поддержку этой области, предоставив гранты на изучение экономической теории права нескольким крупным юридическим школам. В 1985 г. грант получили Чикаго. В этом же году Йельская школа права – трехлетний грант по экономической теории права; Гарвард, Стэнфорд и другие вскоре после этого. Различные программы по экономической теории права обычно финансировали стипендии для преподавателей – сторонним преподавателям давали годовой отпуск для работы в принимающей юридической школе – студенческие стипендии и периодически – конференции.

В 1990-м году была учреждена Американская ассоциация права и экономики. На ее первом собрании присутствовало 200 ученых. В 2019 году для представления на 28-м ежегодном собрании ассоциации было подано 483 доклада⁵.

³ В настоящее время завершается оформление и издание сборника материалов данной конференции.

⁴ https://ru.wikipedia.org/wiki/Конституционная_экономика. (дата обращения: 25.06.2025.)

⁵ Прист Дж.Л. Возникновение и утверждение экономической теории права: интеллектуальная история. – Москва: Изд-во Института Гайдара, 2024. С.195-198.

Идеи Джеймса М. Бьюкенена получили развитие в работах его продолжателей по всему миру. В России они материализовались в новое направление в экономике и юриспруденции, получившее название «Конституционная экономика».

В 1997 году в Москве Фондом экономической инициативы было выпущено издание Бьюкенен Дж. М. «Сочинения. Конституционная экономическая политика. Расчет согласия. Границы свободы/ Нобелевские лауреаты по экономике. Т.1. В него вошли работы ученого «Конституционная экономическая политика», «Между анархией и Левиафаном», «Расчет согласия. Логические основания конституционной демократии» и ряд других.

В 2005 году Экономической школой в Санкт Петербурге была издана его книга в соавторстве с Дж. Бреннаном «Причина правил. Конституционная политическая экономия».

Благодаря группе инициативных ученых – юристов, экономистов и философов из Санкт-Петербурга и Москвы П.Д. Баренбоймом, В.И. Лафитским и другим под руководством судьи Конституционного Суда РФ Г.А. Гаджиева в первые годы нынешнего столетия началась и продолжается работа по исследованию различных аспектов «конституционной экономики», внедрению одноименной дисциплины в учебный процесс подготовки экономистов и юристов разных уровней. Прошел ряд научных конференций. Учебный курс для магистрантов читается по кафедре конституционного и муниципального права, а на экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова.

Выпущено несколько учебных пособий (2002, 2003, 2010 гг. – для вузов, и 2003 и 2006 гг. – для школ), а также – учебник для студентов юридических и экономических специальностей (2006 г.), «Ежегодник Конституционной экономики» (2018, 2019 и 2020 гг.). В 2006 г. «Конституционная экономика» была внесена Российской академией наук в перечень специальностей, номинируемых для избрания членов-корреспондентов РАН⁶.

На основе накопленного опыта продолжается углубленный анализ «конституционной экономики», разрабатываются ее новые авторские концепции. В качестве наиболее целостного примера таковой приведем предложенную Судьей в отставке Конституционного Суда РФ д.ю.н., профессором Бондарем Н.С. собственную конструкцию «экономического конституционализма».

5. К сожалению, в Казахстане аналогичная работа ранее не проводилась и сейчас только разворачивается. Это может быть объяснено, в том числе, разобщением интеллектуального потенциала по многим гуманитарным направлениям, образовательным программам и учебным дисциплинам; факультетам, кафедрам ВУЗов и академическим институтам. Продолжаются споры между учеными-юристами, представляющими конституционное право и гражданское право, а также между конституционалистами (в части предмета «конституционной экономики»). Вместо того, чтобы сконцентрироваться и объединить усилия на исполнении новелл законодательства и экономической политики, их содержание и существо растаскиваются по многочисленным «квартирам» и теряются в противоречиях между их хозяевами И спорах «кто же тут главный?» А это просто недопустимо!

Как видим, работа по созданию «конституционной экономики» в качестве работающей научно-образовательной межотраслевой модели уже началась. Но нам предстоит еще очень многое сделать, в первую очередь, по обеспечению учебного курса нормативной документацией и учебно-методической литературой, подготовкой качественного коллектива педагогов-инициаторов.

⁶ https://ru.wikipedia.org/wiki/Конституционная_экономика (дата обращения: 25.06.2025.)

Наряду с продолжением оргмероприятий внимание исследователей будет сконцентрировано

на определении сфер правового регулирования экономических отношений, включая предмет Конституции и иных конституционно-правовых актов и отраслей законодательства; публично-правовом анализе государственной и частной собственности (а после конституционной реформы 2022 г. и народной), статуса объектов и субъектов собственности; доктринальном толковании конституционной терминологии в части служения пользования собственностью «общественному благу»; «принадлежности народу» земли и ее недр, вод, растительного и животного мира, других природных ресурсов и осуществлению государством от имени народа права собственности; «никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда»; принудительного отчуждения имущества для государственных нужд; ограничения монополистической деятельности и запрета недобросовестной конкуренции; возврат государству незаконно приобретенных и др.;

а также на принципиальных отличиях «новой» конституционной экономики и «бывшей» политической экономии (экономической теории); месте конституции в теории Дж. М. Бьюкенена и современных реалиях; теории рационального выбора как основе для «новой» политической экономии; роли государства и границах его вмешательства в экономику в контексте идеи социального государства; влиянии экономики на форму государства; возможностях экономической аргументации порядка принятия решения в условиях прямой и представительной демократии; опасности расширения бюрократического аппарата современного государства и необходимости активизации системной борьбы с коррупцией и др.;

в предметную область войдут не только сугубо правовые и экономические вопросы, но также и иные социальные – о гарантиях социально-экономических прав и свобод и обязанностях граждан, и в определенной степени технологические аспекты, например, о применении в поддержке и защите бизнеса новейших технологий – цифровых – и максимальном использовании искусственного интеллекта.

Уверены, что реализация данного стратегического проекта окажет синергетическое влияние на определение путей и средств поднятия эффективности реализации ценностей, положений и норм Конституции и качества экономики. Проведение исследований в области права и экономики послужит укреплению правовых гарантий экономики и бизнеса, что обернется выходом на очередную ступень конституционного правопонимания и правоприменительной практики, продвижения Казахстана по пути утверждения справедливого, демократического, правового и социального государства с рыночной экономикой и устойчивым благосостоянием граждан.

КОНСТИТУЦИЯ РК И ЕЕ РОЛЬ В ПРИНЯТИИ ВАЖНЕЙШИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Изучение влияния конституций на экономические показатели является частью того, что обычно называют конституционной политэкономией, или конституционной экономикой.

Конституционная экономика является частью более широкого набора теоретических подходов в современной экономике, который включает в себя общественный выбор, новую институциональную экономику, экономику прав собственности, право и экономику. Все они направлены на устранение институционального дефицита ортодоксальной неоклассической экономики, акцентируя внимание на том, как социально-экономические и политические процессы формируются правилами и институтами, в рамках которых они разворачиваются. Отличительной чертой конституционной экономики является особое внимание, которое она уделяет выбору правил в качестве средства, позволяющего сделать так, чтобы такие процессы лучше соответствовали предпочтениям вовлеченных в них лиц. Следовательно, сегодня важно установление взаимосвязи между экономическим развитием и конституционными нормами, включая роль политических процессов.

Подход к конституциям с точки зрения структуры и содержания был несколько ограничен и реальные конституции редко предусматривают налоговые системы или денежные институты в каких-либо деталях. В конституциях рассматриваются в основном другие вопросы, такие, как права и свободы человека, организация законодательной, исполнительной судебной власти, разделение властей, отношения между центральной и местной властью и др. вопросы.

Однако связь экономики и конституции прослеживается в любом случае. В этой связи конституционная экономика, безусловно, должна включать изучение экономических последствий неэкономических положений конституции на общественно-политическое развитие.

Так, Конституция РК представляет собой тесно связанное целое, и даже последствия экономических положений не могут быть определены отдельно от политического контекста, в котором возникают и развиваются ее нормы. Конституция РК имеет значение для экономических показателей в той мере, в какой она способствует укреплению ценностей стабильности, подотчетности и доверия. Говоря более метафорическим языком, конституция служат отчасти механизмом обратной связи, а отчасти - устройством предварительного принятия обязательств.

Так, к экономической категории относятся положения, гарантирующие свободу собственности, что в Республике Казахстан признаются и равным образом защищаются государственная и частная собственность, что собственность обязывает, пользование ею должно одновременно служить общественному благу. Субъекты и объекты собственности, объем и пределы осуществления собственниками своих прав, гарантии их защиты определяются законом. Таковую же экономическую основу имеет и положение о том, что земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы принадлежат народу. От имени народа право собственности осуществляет государство. Земля может находиться также в частной собственности на основаниях, условиях и в пределах, установленных законом.

К категории конституционной экономики относятся и положения Конституции, регламентирующие право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии, поскольку влияние социальных прав на экономическую безопасность представляется весьма очевидным.

Вместе с тем, влияние конституции на экономические положение зависит не только от прямого текста конституционных норм, касающихся прямо или опосредствованно экономических категорий. Все другие конституционные нормы и их реализация влияют на экономическое положение граждан. Так, зарубежные исследователи обратили внимание на поразительный факт, что в странах с демократической формой правления и свободной прессой никогда не было массового голода.

Конституция стала основой принятия «Стратегии «Казахстан-2050», главная цель которой – это создание общества благоденствия на основе сильного государства, развитой экономики и возможностей всеобщего труда, вхождение Казахстана в тридцатку самых развитых стран мира. Для достижения этой цели «Стратегия «Казахстан-2050» предусматривает реализацию семи долгосрочных приоритетов:

1. Экономическая политика нового курса – всеобъемлющий экономический прагматизм на принципах прибыльности, возврата от инвестиций и конкурентоспособности.
2. Всесторонняя поддержка предпринимательства – ведущей силы национальной экономики.
3. Новые принципы социальной политики – социальные гарантии и личная ответственность.
4. Знания и профессиональные навыки – ключевые ориентиры современной системы образования, подготовки и переподготовки кадров.
5. Дальнейшее укрепление государственности и развитие казахстанской демократии.
6. Последовательная и предсказуемая внешняя политика – продвижение национальных интересов и укрепление региональной и глобальной безопасности.
7. Новый казахстанский патриотизм – основа успеха нашего многонационального и многоконфессионального общества.

Национальный план развития республики Казахстан до 2025 года, предусматривал ряд важнейших мер по экономическому развитию.

Национальный план развития Республики Казахстан до 2029 года, утвержденный Указом Президента РК от 30 июля 2024 года, также вытекает из целей реализации конституционных норм и положений и определяет пять сквозных принципов, лежащих в основе экономических преобразований. Данные принципы задают ценностные ориентиры среднесрочного видения и находят отражение в приоритетах развития и ожидаемых результатах.

- Либерализация и стимулирование конкуренции для повышения глобальной конкурентоспособности и улучшения качества товаров и услуг.
- Защита и развитие предпринимательства, понятная, предсказуемая и привлекательная для инвесторов экономическая политика, которая позволит обеспечить экономику достаточными инвестициями для роста.
- Раскрытие потенциала казахстанцев с фокусом на обеспечении качественного образования и поддержке предпринимательской и творческой инициативы.
- Фокус на повышении производительности и сложности экономики через расширение инновационной активности, модернизацию и цифровизацию отраслей и предприятий.
- Недопущение критических разрывов в развитии регионов и создание условий для реализации регионами своего потенциала и большей экономической самостоятельности.

Национальный план развития Республики Казахстан до 2029 года включает 17 направлений развития, сгруппированных в 4 блока на основе общности запланированных результатов и механизмов реализации.

Таким образом, роль Конституции РК в принятии важнейших экономических решений трудно переоценить. Конституция служит механизмом предварительного принятия экономических решений, устанавливая связь между политическими институтами и экономическими задачами, поскольку причинно-следственная связь между ними безусловно напрямую влияет на развитие государства и общества.

Остапович Игорь Юрьевич,
д.ю.н., профессор кафедры
конституционного
и муниципального права Московского
государственного юридического
университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

КОНСТИТУЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА КАК НАУКА, ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ В СЕБЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПРАВА И ЭКОНОМИКИ

Конституционная экономика - научное направление, направленное на исследование особенностей взаимного влияния фундаментальных правил общества и экономических процессов. Комплексное осознание конституционно-правовых и экономических начал, обеспечение конституционно-экономических прав человека и их фактическую реализацию с применением правозащитных институтов в совокупности гарантируют рост экономики страны.

Одним из первых исследователей конституционной экономики считается американский экономист Джеймс Макджилл Бьюкенен родился 2 октября 1919 г. в г. Мерарисборо (штат Теннесси). По результатам отмеченных научных исследований Д. Бьюкенен получил международное признание в качестве ведущего исследователя в области, которая называется теорией общественного выбора и исследует применение экономических методов к сферам, традиционно относившимся к политологии. Основными категориями анализа являются не такие единицы, как нация, государство или партия, а индивидуальные (частные) лица, способные принимать рациональные решения, ведущие к выгоде общества в целом. В 1986 г. Д. Бьюкенен награжден премией памяти Нобеля по экономике “за исследование договорных и конституционных основ теории принятия экологических и политических решений”. По мнению Шведской королевской академии наук, “основное достижение Д. Бьюкенена состоит в том, что он постоянно и настойчиво подчеркивал значение фундаментальных правил и применил концепцию политической системы как процесса обмена с целью достижения взаимной выгоды”.

Системно-комплексный (многосторонний) метод познания действительности, сконструированный философами и политологами и проникший в юриспруденцию и политэкономия в середине прошлого века, оказался не только применимым, но и полезным. Он позволил теоретикам и практикам разных стран выявить и объяснить более тесные, чем полагали ранее, связи и взаимовлияние разнопорядковых социальных отношений и институтов, которые было принято исследовать в русле изолированных друг от друга наук.

Западные экономисты, создав конституционную экономику, с большим отрывом лидируют в ее развитии. Однако XXI столетие потребует более углубленного изучения и применения конституционно-правового элемента данного научного направления. Те многочисленные юридические «погрешности», которые были допущены экономической теорией конституционной экономики в XX в., сейчас становятся тормозом на пути ее развития. Для примера приведем определение основ теории конституционной экономики, предложенное ее автором Дж. Бьюкененом: «Конституционный экономический анализ пытается объяснить свойства альтернативных сводов законодательных, институционных, конституционных правил, ограничивающих выбор и деятельность экономических субъектов и политиков».

В России, в XXI веке, формируется своя школа конституционной экономики среди инициаторов следует выделить: академик РАН, д.ю.н., профессор О.Е. Кутафин, д.ю.н., профессор судья Конституционного Суда РФ в отставке Г.А. Гаджиев и др. На базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, в

2009 году была создана Лаборатория конституционной экономики. Кроме того, издаются: «Ежегодник конституционной экономики»; сборник статей «Очерки конституционной экономики»; сборник статей «Философия права в начале XXI столетия через призму конституционализма и конституционной экономики»; издательством «Юстицинформ» по конституционной экономике были выпущены учебник для экономических и юридических вузов (2006), учебные пособия для школ (2003, 2006), учебные пособия для вузов (2002, 2003), а также четыре сборника статей по вопросам статуса Банка России с позиций конституционной экономики.

Появляются работы, исследующие вопросы конституционного права с позиций концепции "экономической конституции". В юридических работах появились термины (а иногда и заголовки) "экономический подход к конституции", "экономическая конституция", "экономическая система конституции", "конституционная экономика", "конституция экономической политики" и др. Некоторые российские авторы пошли дальше. Стали использоваться термины "финансовая конституция" (под этим понимается прежде всего бюджетный кодекс), "налоговая конституция" (налоговый кодекс) и т.д. Иногда гражданский кодекс называют конституцией гражданско-правовых отношений.

В Казахстане, в формировании правовой среды, в которой функционирует бизнес, государственные институты играют важную роль. С 2018 года функционирует международный финансовый центр «Астана», его образование, как отдельного финансового института, началось с внесения поправок в Конституцию Республики Казахстан от 30 августа 1995 года. Так, Основной закон страны был дополнен п. 3-1 в ст. 2 Конституции, который предусматривает, что в пределах г. Астана может быть установлен особый правовой режим в финансовой сфере в соответствии с конституционным законом для резидентов, и предоставляются налоговые льготы. Целью создания международного финансового центра является развитие экономики Республики Казахстан посредством иностранных инвесторов. Устанавливаются следующие юридические гарантии: правовой режим МФЦА не зависит от судебной системы Казахстана и построен на принципах английского права; на территории МФЦА официальным рабочим языком признан английский язык; для сотрудников и владельцев компаний, зарегистрированных на территории МФЦА предоставляется упрощенный визовый и трудовой режим (предоставляется въездная виза на 5 лет). Кроме всего, компании имеют налоговые льготы: участники МФЦА освобождаются от уплаты корпоративного подоходного налога и индивидуального подоходного налога в срок до 2066 года; для участников предоставляются бесплатные офисы на территории МФЦА на продолжительности 2 лет.

Действующий бизнес в стране с высокими стандартами защиты прав собственности, может сосредоточиться на долгосрочных инвестициях и увеличении масштаба производства. Созданная Национальная палата предпринимателей в Казахстане направлена как на защиту конституционных прав, так и защиту прав бизнеса по всем нормам действующего законодательства. В октябре 2015 года был принят Предпринимательский кодекс. При создании палаты за основу бралась континентальная модель организации бизнес-сообщества. Эта модель работает и в европейских странах: Франции, Германии и др.

Хотелось бы обратить внимание, что к группе экономически преуспевающих стран как правило относятся известные законопослушанием социума и его устоявшейся трудовой этикой не только Великобритания, Германия, Скандинавские страны, Франция, Швейцария, но и Испания, Италия, Соединенные Штаты Америки, Китайская Республика (Тайвань), Южная Корея, Япония. В последнее время к их уровню хозяйственного развития и качеству жизни устойчивыми темпами подтягивается довольно значительная группа государств - Бразилия, Индия, Малайзия, Сингапур, Чили. Этот перечень может быть продолжен.

Одним из основополагающих принципов конституций современных государств является установление целей использования национальных богатств в общих интересах независимо от того, кто их собственник. Так, согласно ч. 1 ст. 128 Конституции Испании «все богатство страны в его различных формах и независимо от принадлежности прав на него

подчиняется общему интересу». Статья 43 Конституции Италии устанавливает, что «в целях общей пользы закон может первоначально закрепить или же передать при условии выплаты компенсации государству, публичным учреждениям, объединениям трудящихся или потребителей, определенным предприятиям или категории предприятий, относящихся к основным публичным службам, или к источникам энергии, или обладающие монопольным положением и составляющие предмет важных общественных интересов». В ст. 5 Конституции Швейцарии утверждается, что «деятельность правового государства должна отвечать публичным интересам и осуществляться на основе пропорциональности в отношении намеченных целей». Ст. 42 Конституции Италии устанавливает, что частная собственность признается и гарантируется законом, который определяет способы ее приобретения и пользования, а также ее пределы в целях обеспечения социальной функции и доступности для всех». В ст. 14 Конституции ФРГ записано: «Собственность обязывает. Пользование ею должно одновременно служить общему благу». А в соответствии со ст. 15 Конституции ФРГ «земля, естественные ресурсы и средства производства могут быть в целях обобществления переданы в общественную собственность или другим видам общественного хозяйства согласно закону, регулирующему порядок и размеры возмещения». Конституция Японии ст. 29 «право собственности определяется законом, с тем, чтобы оно не противоречило общественному благосостоянию». Согласно ст. 184 Конституции Бразилии 1988 года «Государство обладает правом экспроприировать в социальных интересах и в целях проведения сельскохозяйственной реформы сельскую недвижимость, которая не выполняет своей социальной функции, с выплатой справедливого и предварительного возмещения».

Таким образом, экономическая жизнь общества напрямую зависит от норм, закреплённых в Конституции, от таких как: основные вопросы правового регулирования собственности, налогообложения, государственного бюджета, банковской и валютной систем, формы государственного устройства, прав и свобод человека и гражданина - отмеченное даёт возможность по-новому взглянуть на проблемы экономики и права, понять, что они неразрывно связаны между собой и во многом предопределяют развитие друг друга.

Жумагулов Марат Имангалиевич,
главный научный сотрудник в сфере
анализа экономической политики
Казахстанского института
стратегических исследований
при Президенте Республики
Казахстан, д.ю.н., ассоц. профессор

КОНСТИТУЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ В ФОКУСЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. В статье анализируются вопросы реализации социально-экономических прав граждан в рамках концепции конституционной экономики. На основе отечественных и международных подходов рассматриваются проблемы асимметрии доступа к базовым правам, институциональных ловушек, неравенства и регуляторных барьеров. Обосновывается необходимость внедрения механизма оценки конституционного воздействия при разработке экономической и бюджетной политики. Предлагаются конкретные институциональные меры по усилению парламентского и судебного контроля, цифровой прозрачности и системного учета интересов уязвимых групп населения.

Түйіндеме. Мақалада азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын қамтамасыз етудегі конституциялық экономиканың рөлі қарастырылады. Аймақтар арасындағы әлеуметтік теңсіздік, цифрлық айырмашылықтар мен институционалдық кедергілер мысалында конституциялық құқықтарды іске асырудағы асимметрия мәселесі талданады. Конституциялық әсерді бағалау механизмін енгізу қажеттігі негізделіп, парламенттік және соттық бақылауды күшейту, цифрлық ашықтықты қамтамасыз ету және осал топтардың мүдделерін жүйелі түрде ескеру бойынша ұсыныстар беріледі.

Abstract. The article examines the implementation of socio-economic rights within the framework of constitutional economics. Using examples of territorial and digital inequality, institutional traps, and access barriers, the paper argues for the introduction of a constitutional impact assessment mechanism. The author proposes strengthening parliamentary and judicial oversight, promoting digital transparency, and systematically considering the interests of vulnerable population groups in economic policy-making.

Ключевые слова: конституционная экономика, социально-экономические права, институциональные ловушки, парламентский контроль, оценка воздействия, цифровая справедливость

Конституция Республики Казахстан рассматривает социально-экономические права как основу для устойчивого развития и социальной справедливости [1]. Однако за последние годы выявилась устойчивая асимметрия в реализации этих прав, особенно в контексте цифровизации, региональной дифференциации и ограниченного доступа к институциональным механизмам защиты.

Анализ текущего состояния.

Как показывает практика, закреплённые в Конституции РК социально-экономические права не реализуются в полной мере из-за недостаточной согласованности между нормами и механизмами исполнения. Асимметрия доступа к медицине, образованию, госуслугам между городскими и сельскими районами отражает структурные дисбалансы. Данные Бюро национальной статистики за 2023 год свидетельствуют о значительном неравенстве в цифровом и кадровом обеспечении [3]. Фискальная и бюджетная политика зачастую формируется без должной оценки влияния на реализацию базовых прав.

Я хотел бы поднять три пласта вопросов, которые, на мой взгляд, не должны ускользнуть от нашего внимания.

1. Социально-экономические права, закреплённые в Конституции, - это не абстрактные принципы. Это ориентиры государственной политики, которые предполагают активные действия и реальную ответственность. Качество этих прав, их реализация – это не столько вопрос денег, сколько вопрос конституционного дизайна и ответственности институтов. Право на труд, на социальное обеспечение, на предпринимательство, представляют собой фундаментальную базу для социальной стабильности. Но реализуются ли они в равной степени, одинаково ли защищены в городе и в селе, для предпринимателя и для учителя? На мой взгляд — нет. И тут мы сталкиваемся с явлением асимметрии реализации прав, которое требует правового и институционального анализа.

Индийский экономист и философ Амартия Кумар Сен в своей концепции *capabilities approach* (подход, основанный на возможностях) подчеркивает, что равный доступ к образованию, медицине, труду и социальной защите – это ключ не только к справедливости, но и к эффективной экономике.

Если рассмотреть статус двух человек - один в столице с доступом к электронным госуслугам и высококвалифицированной помощи, а другой — в ауле, где медпункт работает два дня в неделю, - говорить о равенстве реализации прав невозможно.

По данным Бюро национальной статистики РК (2023г.): доля сельского населения с доступом к широкополосному интернету составляла 42%, в то время как в городах - 87%. Количество врачей на 10 тыс. населения в городе - 38, в селе - 12. Обеспеченность школ интернетом в селе - 69%, в городе - 99%.

Турецко-американский экономист Дарон Аджемоглу в своем труде *Why Nations Fail* (Почему нации терпят неудачу) пишет о том, что устойчивое развитие возможно только при включающих институтах. Если социальные права закреплены, но защищаются избирательно – это путь к росту недоверия, теневым практикам и коррупции. Именно асимметрия реализации прав, по его мнению, приводит к «экономике двойных стандартов».

На примере Казахстана. В регионах с высокой долей аграрного сектора доля самозанятых доходит до 34–37% (Жамбылская, Туркестанская области), при этом доступ к программам господдержки - ограничен и запутан, как минимум из-за цифрового барьера.

Таким образом, с позиций современной экономической науки, асимметрия реализации социально-экономических прав в Казахстане – не просто «неудобство» или «перекос». Это фундаментальный барьер на пути устойчивого развития, подрывающий доверие к институтам и тормозящий инвестиции в человеческий капитал. В условиях, когда цифровые и территориальные разрывы накладываются на институциональные, социальные права становятся привилегией, а не универсальной нормой. Это требует не только правовой рефлексии, но и переосмысления механизма реализации самих прав – с учётом реальной, а не номинальной доступности.

2. Теперь о принципах конституционной экономики, таких как социальная направленность рынка, экономическая справедливость, устойчивое развитие, которые не всегда получают достаточное воплощение в законодательстве. Мы пока ещё слишком часто делаем акцент на регулировании, но забываем об оценке результатов с точки зрения конституционных ценностей. Например, как именно трудовое или налоговое законодательство содействует реализации права на достойную жизнь? Этот вопрос часто остаётся вне поля зрения при законотворческой работе.

Давайте подойдем к этой мысли с точки зрения системного мышления.

Во-первых, социальная направленность рынка - это не лозунг, а критерий. Если взять трудовое законодательство, то мы видим, что в Казахстане по-прежнему сохраняется довольно слабый инструментарий защиты нестандартных работников - временных, сезонных, самозанятых. Они составляют более 25% рабочей силы, но имеют минимальные гарантии в плане больничных, пенсий, прав на коллективное представительство.

Вопрос: способствует ли это реализации права на достойный труд? Вряд ли.

Конституционная экономика требует, чтобы труд рассматривался не только как фактор производства, но и как форма человеческого достоинства. А значит, любое трудовое

регулирование должно содержать оценку его вклада в устойчивость занятости, качество труда и социальную защищённость.

Во-вторых, налоговая система, по идее, должна быть справедливой и перераспределяющей. Но у нас в приоритете - фискальная эффективность. Мало кто из законодателей задаётся вопросом: а насколько действующая система налогообложения капитала, прибыли и труда способствует экономической инклюзии? Пример: доля косвенных налогов (НДС, акцизы) в структуре доходов бюджета превышает 43%, тогда как налоги на прибыль и доходы – около 24%. Это типичная картина регрессивной нагрузки, когда беднейшие платят больше в относительном выражении. Это – антипод справедливости с точки зрения конституционного подхода.

В-третьих, бюджетная политика часто формируется без оценки её воздействия на реализацию базовых прав. В странах ЕС действует механизм - составление бюджета по правам человека (Human Rights Budgeting), где любой законопроект, связанный с расходами, проходит фильтр: как он повлияет на реализацию прав уязвимых групп?

У нас же при принятии бюджета Министерство финансов оценивает в основном макроэкономические параметры и устойчивость долга. Но никто не спрашивает: повысит ли эта программа доступ к медицине в регионах? К примеру, в Мангистау? Сократит ли безработицу среди женщин 55+?

Эти выводы говорят о парадоксе формального соответствия и содержательного разрыва. Законы могут не нарушать Конституцию напрямую, но при этом не реализовывать её ценности. Это и есть то, что экономисты называют институциональной ловушкой - когда система работает по своим инерционным правилам, не отклоняясь, но и не двигаясь вперёд.

И вот тут важно предложить механизм: например, внедрение оценки конституционного воздействия законопроектов (constitutional impact assessment), особенно в сферах экономической политики. Это уже не теория - такой подход обсуждается в рамках ОЭСР и уже применяется в ряде стран Центральной Европы.

3. Стоит серьёзно говорить о роли правовых институтов власти. Все государственные органы могут и должны становиться не просто исполнителями, но и защитниками конституционных экономических принципов.

Я бы предложил усилить парламентский и судебный контроль за тем, как государственные программы и бюджеты реализуют социально-экономические права. Особенно в условиях цифровизации, когда бюджетные данные становятся доступнее, а аналитика - мощнее. Например, расширить парламентские слушания, сделать их публичными, включить независимых экспертов и представителей гражданского общества; ввести обязательное отслеживание исполнения конкретных социальных показателей в рамках госпрограмм - с регулярной отчётностью парламенту; усилить судебную защиту, снизив препятствия для подачи жалоб (например, снизить судебные пошлины), обеспечить прозрачность судебных решений и доступ к правосудию.

Кроме того, необходимо развивать оценку конституционного воздействия (аналог Regulatory Impact Assessment, но в привязке к Основному Закону), чтобы каждый новый закон и подзаконный акт проходил фильтр: не нарушает ли он или не ограничивает ли те самые базовые права?

И последнее. Я уверен, что развитие конституционной экономики в Казахстане возможно только через междисциплинарный диалог: юристы, экономисты, социологи, цифровые аналитики - все должны быть в этом разговоре. Потому что, если мы говорим о правах, мы не можем игнорировать механизмы, через которые они обеспечиваются.

Таким образом, принципы конституционной экономики требуют, чтобы регулирование и экономическая политика исходили из ценностей, заложенных в Конституции: достоинства, справедливости, солидарности. Однако в действующей практике приоритет отдается фискальной эффективности, а не социальной инклюзии. Регресс в налогообложении и игнорирование слабозащищённых групп – свидетельство институциональных ловушек, о которых пишут такие учёные, как А. Сен и Д. Аджемоглу.

Рекомендации.

1. Внедрить механизм оценки конституционного воздействия (Constitutional Impact Assessment) для всех проектов законодательных и стратегических актов в социальной и экономической сфере. Так при разработке проектов законов и нормативных правовых актов экономического и социального характера предусматривать правовой анализ на предмет соответствия принципам конституционной экономики и обеспеченности социально-экономических прав граждан:

- рекомендовать внедрение соответствующего методологического инструментария в деятельность МНЭ РК и Минюста РК.

2. Усилить парламентский и судебный контроль за соответствием государственных программ принципам социальной справедливости.

- рекомендовать усилить аналитическую и мониторинговую функцию парламентских комитетов по социальным и экономическим вопросам;

- предусмотреть возможность обжалования программных документов и бюджетных решений в части несоответствия социально-экономическим правам, закреплённым в Конституции.

3. Ввести обязательную правовую экспертизу при утверждении нацпроектов и программ с учётом интересов уязвимых групп.

- например, при утверждении нацпроектов, программ индустриализации, цифровизации и т. п.;

- особое внимание обратить на уязвимые группы населения: женщин, лиц с инвалидностью, сельское население.

5. Обеспечить цифровую прозрачность бюджетных расходов и реализацию прав через открытые данные и гражданский мониторинг.

- обеспечить публикацию понятных и доступных данных о реализации прав в сферах образования, труда, предпринимательства, медицинского обеспечения;

- инициировать запуск цифровых платформ гражданской экспертизы и мониторинга реализации прав (на основе открытых данных и независимого анализа).

6. Разработать рекомендации для административных судов по разрешению споров, затрагивающих социально-экономические права.

- включая типовые подходы к оценке пропорциональности вмешательства государства в экономические свободы и гарантии защиты прав в условиях административного регулирования.

Завершая свои умозаключения, отмечу, конституционная экономика должна стать методологической и практической основой государственной политики в Республике Казахстан. Реализация социально-экономических прав невозможна без согласования между нормами, институтами и измеримыми результатами. Статья предлагает системный подход, который может быть использован в дальнейшей законотворческой и аналитической деятельности.

Список использованной литературы.

1. Конституция Республики Казахстан. Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1996 г., N 4, ст. 217

2. Токаев К.К. Послание народу Казахстана от 1 сентября 2023 года «Экономика справедливости, общество ответственности». – Астана, 2023.

3. Бюро национальной статистики АСПиР РК. Основные показатели здравоохранения, образования и цифровизации. – Астана, 2023.

4. Конституционный закон Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 2016 года № 480-V. Ведомости Парламента РК 2016 г., № 7-I, ст. 46

5. Нормативные постановления Конституционного Суда Республики Казахстан за 2023–2024 гг. – Астана: КС РК.

6. Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда. – Астана, 2012.
https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31220316&pos=42;-32#pos=42;-32
7. Доклад Института экономических исследований при МНЭ РК. Социальные аспекты устойчивого развития в РК. – Астана, 2022.
8. Стратегический план Министерства национальной экономики Республики Казахстан на 2023–2027 годы. – Астана, 2023.
9. Министерство финансов РК. Методология оценки бюджетных программ. – Астана, 2022.
10. Казахстан на пути к устойчивому развитию. Научное издание под редакцией Кошербаевой А.Б. – Астана: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2024. – 54 с.

Исмагулов Кайрат Еслямкалиевич,
доктор юридических наук,
аналитик Конституционного Суда
Республики Казахстан

РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА В ФОРМИРОВАНИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ: ОТ ЗАЩИТЫ ПРАВ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Сегодня обсуждается тема, которая, на первый взгляд, может показаться теоретической, но в действительности затрагивает каждого – конституционная экономика. Эту тему следует рассматривать через призму деятельности Конституционного Суда как институционального гаранта.

Понятно, что конституционная экономика – это не просто совокупность экономических норм, закрепленных в Основном законе. Это система, в которой государственная экономическая политика подчиняется конституционным принципам: верховенству права, правам и свободам человека, справедливости, устойчивому развитию.

Социально-экономические права в том числе зафиксированы в Конституции. Но одно дело – их наличие на бумаге, другое – механизм их защиты. Именно здесь вступает в действие Конституционный Суд.

Так, с 1 января 2023 года в Казахстане вновь начал функционировать Конституционный Суд. Его возрождение стало ключевым элементом конституционной реформы 2022 года и укрепило гарантии защиты прав человека. Одним из главных отличий от прежнего Конституционного Совета – это право граждан на прямое обращение, что радикально повышает доступность конституционного контроля.

За два с половиной года Судом принято 72 нормативных постановления и значительная их часть напрямую касается уголовного, уголовно-процессуального законодательства. Это отражает не только чувствительность данной сферы, но и высокую нагрузку на Суд в аспекте защиты конституционных прав личности в условиях уголовного преследования.

Рассмотрим три примера, повлиявших не только на юридическую доктрину, но и на институциональные механизмы реализации, что имеет прямое отношение к концепции конституционной экономики.

Первое – постановление № 29-НП от 25 сентября 2023 года [1], отменившее норму статьи 482 УПК, которая гласила «Осужденный вправе обжаловать в суд действия (бездействие) и решения учреждения или органа, исполняющих наказание, затрагивающие их права и законные интересы, а также решения прокурора по вопросам, связанным с исполнением приговора, либо отказ прокурора в удовлетворении их аналогичных жалоб», ограничивая право адвокатов подавать жалобы в стадии исполнения приговора.

Конституционный Суд признал данное положение части первой статьи 482 УПК не соответствующей Конституции и подчеркнул, что право на юридическую помощь не может варьироваться по стадиям и что все этапы уголовного процесса должны быть подчинены единым принципам состязательности и доступа к правосудию.

Это решение продемонстрировало эффект «экономии» через устранение юридической неясности – теперь органы исполнения не смогут произвольно ограничивать доступ к защите, а адвокаты действуют без дополнительных процедурных барьеров. Это снижает судебную нагрузку, упрощает механизм правозащиты и исключает дублирующие обращения в вышестоящие инстанции – что и есть проявление ресурсной эффективности.

Второе – постановление № 45-НП от 29 мая 2024 года [2] по ходатайству Генерального прокурора об истолковании нормативного постановления Конституционного Совета в контексте исключительности компетенции прокуратуры по представлению интересов государства в суде при осуществлении высшего надзора за законностью досудебного

расследования Так при рассмотрении вопросов о санкционировании применения залога, временного отстранения от должности, наложения ареста на имущество, запрета на приближение, осмотра, обыска, выемки, принудительного освидетельствования, эксгумации трупа, проведения негласных следственных действий и продления сроков их проведения, личного обыска, принудительного получения образцов, принудительного помещения не содержащегося под стражей лица в медицинскую организацию для производства судебно-психиатрической и (или) судебно-медицинской экспертиз следственный судья принимает решение без участия прокурора на основании материалов, предоставленных органом, осуществляющим досудебное расследование.

Конституционный Суд дал расширенное толкование роли прокурора на досудебной стадии и было признано, что обязательное участие прокуратуры при рассмотрении мер, затрагивающих права личности, должно быть нормативно закреплено. Ранее это участие воспринималось факультативно.

Конституционный Суд предложил не просто устранить пробел, но и перестроить систему судебного и прокурорского взаимодействия, установив чёткий порядок: уведомления, копии актов, контроль за НСД и сроки. Всё это снижает вероятность правонарушений и повышает управляемость досудебного процесса – то есть позволяет экономить ресурсы правоохранительной системы за счёт чёткого регулирования и уменьшения конфликтных ситуаций.

Третье – постановление № 63-НП от 29 января 2025 года [3], связанное с институтом присяжных, а именно в соответствии со статьей 645 УПК председательствующий после удаления в совещательную комнату и голосования имеет право произвести замену присяжных заседателей в случае установления невозможности участия одного из них в судебном заседании. Если возможность замены выбывшего присяжного заседателя запасным исчерпана, состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным и влечет возврат дела к этапу предварительной выборки кандидатов в присяжные заседатели (статья 645 УПК).

По мнению Конституционного Суда, решение о замене присяжного заседателя должно быть пропорциональной мерой, оформлено в виде отдельного документа, мотивировано и обосновано с точки зрения обеспечения беспристрастности суда, равенства сторон и права на справедливое судебное разбирательство. Это особенно важно, если выбытие присяжного заседателя влечет за собой неизбежный роспуск всей коллегии присяжных. Хотя нормы были признаны соответствующими Конституции, Суд рекомендовал учесть правовые позиции при дальнейшем совершенствовании уголовно-процессуального законодательства, а также предусмотреть в нем условия, при которых необходимость замены присяжных заседателей основного состава запасными не приводила бы к вынужденному роспуску коллегии присяжных либо существенно минимизировала бы наступление таких рисков (возможно, и путем увеличения количества запасных присяжных заседателей)

Здесь мы видим не только защиту прав, но и оптимизацию затрат на судебный процесс. Постановление фактически исключает необходимость начинать разбирательство с нуля в случае процессуальных нарушений, связанных с составом суда. Это снижает процессуальную нагрузку на судебную систему и одновременно повышает доверие к институту присяжных как гарантии справедливого правосудия.

Таким образом, каждое из этих решений Конституционного Суда не только уточняет содержание конституционных прав, но и встраивает их в логику реального правоприменения – опираясь на принципы конституционной экономии. То есть – как достичь максимального правового эффекта при минимуме институциональных, временных и финансовых затрат.

Таким образом, конституционная экономика – это не отвлеченная концепция, а реальный инструмент защиты прав, где Конституционный Суд становится арбитром между публичной властью и гражданином.

В заключение следует отметить, что только при условии, что любая отрасль законодательства будет строиться на основе Конституции и в её рамках, с соблюдением прозрачности, отчетности и правовой определённости, возможно реальное обеспечение прав граждан.

1. Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 25 сентября 2023 года №29-НП «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан статьи 482 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 4 июля 2014 года». Официальный сайт Конституционного Суда Республики Казахстан <https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/525050?lang=ru>

2. Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 29 мая 2024 года № 45-НП «Об истолковании пункта 6 постановляющей части нормативного постановления Конституционного Совета Республики Казахстан от 6 марта 1997 года № 3 «Об официальном толковании пункта 1 статьи 4, пункта 1 статьи 14, подпункта 3) пункта 3 статьи 77, пункта 1 статьи 79 и пункта 1 статьи 83 Конституции Республики Казахстан». Официальный сайт Конституционного Суда Республики Казахстан <https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/667718?lang=ru>

3. Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан от 29 января 2025 года №63-НП «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан частей четвертой, пятой и шестой статьи 645 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 4 июля 2014 года». Официальный сайт Конституционного Суда Республики Казахстан <https://www.gov.kz/memleket/entities/ksrk/documents/details/789068?lang=ru>

Каражанов Малик Дулатович,
Құқық бойынша философия
докторы (PhD),
қауымдастырылған профессор,
Адам құқықтары ұлттық
орталықтың
бас инспекторы

ПЕНИТЕНЦИАРЛЫҚ ЖҮЙЕДЕГІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАҒИДАЛАР: ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Қазақстан Адам құқықтарының халықаралық билінде көрсетілген барлық құжаттарды ратификациялады және ТМД-ның басқа да мемлекеттері сияқты адам құқықтары саласындағы 100-ден астам әмбебап халықаралық шарттарға қатысады. Қазақстан мен ТМД елдері арасында адам құқықтарын қорғауға бағытталған 33 екіжақты келісім жасалған. Халықаралық стандарттар БҰҰ құжаттарында бекітілген қағидаттардың жиынтық атауы ретінде қарастырылады және ұлттық заңнамамен салыстырылатын эталон болып табылады.

Бұл құжаттарда үлгі ретінде саналатын стандарттық қағидаттармен қатар, үлгі ретінде саналмайтын өзге де ережелер қамтылған [1].

Сонымен қатар, заңнама халықаралық актілердегі ең төменгі талаптармен де салыстырылады: бұл талаптарға жету – құқықтарды сақтаудың қанағаттанарлық деңгейін көрсетеді, ал ол талаптардан асып түсу – жоғары деңгейдің белгісі, ал стандартқа сәйкес келмеу – олқылықтардың бар екенін білдіреді. Себебі халықаралық стандарттар – бұл ұмтылатын идеал үлгі.

Пенитенциарлық жүйедегі жекелеген халықаралық-құқықтық қағидаттарды қарастырайық:

Ізгілік қағидаты – бұл пенитенциарлық жүйеде сотталғандарға қатыгез, адамшылыққа жат немесе қадір-қасиетін қорлайтын қарым-қатынас жасауға тыйым салуды білдіреді. Бұл қағидат халықаралық және ұлттық құқықтық актілерде, оның ішінде ТМД-ның Адам құқықтары туралы конвенциясында (1995 ж.) бекітілген [2]. Аталған қағидаттың мойындалғанына қарамастан, оны іс жүзінде жүзеге асыруда қиындықтар туындайды.

Қазақстан осы стандарттардың маңыздылығын мойындай отырып, оларды ұлттық заңнама мен тәжірибеге белсенді түрде енгізіп жатыр, бұл талаптар ұлттық заңнамаға имплементацияланған.

Қазақстан Республикасының «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау жүйесі туралы» Кодексінің 143-бабына сәйкес, тергеу изоляторларында және ҚАЖ мекемелерінде ұсталатын адамдар медициналық көмек алу кезінде Қазақстан Республикасының азаматтары сияқты құқықтарға ие.

Медициналық көмектің сапасын жақсарту мақсатында 2022 жылғы 1 шілдеден бастап ҚАЖ мекемелеріндегі медициналық қамтамасыз ету кезең-кезеңімен жергілікті атқарушы органдар деңгейіндегі денсаулық сақтау жүйесіне берілді.

Теңдік және кемсітуге жол бермеу қағидаты – бұл сотталғандарға нәсіліне, жынысына, ұлтына, дініне немесе басқа да белгілеріне қарамастан тең қарым-қатынас көрсетуді талап етеді. Бұл қағидат халықаралық актілерде, соның ішінде Адам құқықтарының жалпыға бірдей декларациясының 7-бабында, Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықаралық пактінің 26-бабында, Нәсілдік кемсітуді жою туралы конвенцияда, Босқындар мәртебесі туралы және Азаптауларға қарсы конвенцияларда бекітілген.

Аталған құжаттар мемлекеттерді барлық сотталғандардың құқықтарын қорғау мен ұстау жағдайларының тең болуын қамтамасыз етуге міндеттейді. Қазақстанда бұл қағидат Конституцияның 14-бабында [3] және Қылмыстық-атқару кодексінде бекітілген [4], бұл жазаларды орындау тәжірибесінде кемсітушілікке жол бермеуді қамтамасыз етеді.

Ресоциализация қағидаты – бұл қағидат сотталғандардың мінез-құлқын түзетуге және оларды қоғамға қайта бейімдеуге бағытталған, оның ішінде білім беру, еңбек және психологиялық қолдау арқылы жүзеге асады. Бұл қағидат Нельсон Мандела Ережелерінде [5] және Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықаралық пактінің 10-бабында бекітілген [6] және мемлекеттерді сотталғандарға оқу, кәсіби дайындық және оңалту жағдайларын жасауға міндеттейді.

Қазақстанда сотталғандарды техникалық және кәсіптік біліммен қамту Қазақстан Республикасының «Білім туралы» Заңының 17-бабына сәйкес жүзеге асырылады және білікті жұмысшылар мен орта буын мамандарын даярлауға бағытталған.

Мысалы, ҚАЖ-нің 2024 жылғы ресми деректеріне сәйкес, еңбек нарығында ең көп сұранысқа ие мамандықтар бойынша (сантехник, электр және газбен дәнекерлеуші, фрезерші, ағаш ұстасы, тігінші, наубайшы, аспаз және т.б.) 40 мекемеде 36 колледж кәсіби білім береді, онда 3 366 сотталған оқиды. Ал жоғары білім алу мәселесі әлі күнге дейін нақты қолдауын таппады.

2024 жылдың қазан айында Ішкі істер министрлігімен бірлесіп ҚАЖ мекемелерінде сауалнама жүргізілді, бұл сотталғандардың жоғары білімге деген сұранысының жоғары екендігін растады: 1007 респонденттің 676-сы оқуға ниет білдірді. Бұл ретте олардың кейбірі Ұлттық бірыңғай тестілеуді (ҰБТ) тапсырып, жоғары оқу орындарына түсуге дайын. Бұған дейін (2023 ж.) осы салада уәкілетті мемлекеттік органдармен алдын ала жұмыстар жүргізіліп, нәтижесінде алғаш рет 3 кәмелетке толмаған сотталған ҰБТ-ны сәтті тапсырды.

2025 жылғы 27 наурызда Қазақстандағы Адам құқықтары жөніндегі уәкіл Артур Ластаев Ақмола облысында сотталғандарды ресми жұмыспен қамту бойынша «Е-қызмет» мемлекеттік платформасы арқылы пилоттық жобаны бастады. Бұл жоба сотталғандарды мекеме ішінде де, бостандыққа шыққаннан кейін де әлеуметтік бейімделуге көмектесу үшін жұмыспен қамтуды көздейді.

Әділеттілікке қолжетімділік қағидаты – бұл сотталғандардың құқықтық көмек алу және сотқа жүгіну, оның ішінде ұстау жағдайларын даулау мен қатыгез қарым-қатынастан қорғану құқығын білдіреді. Бұл қағидат Адам құқықтарының жалпыға бірдей декларациясының 8-бабында және Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықаралық пактінің 14-бабында бекітілген. Онда әділ сот талқылауына, адвокатқа қол жеткізуге және үкімді қайта қарауға құқық кепілдендірілген.

Іс жүзіндегі шектеулерге қарамастан, халықаралық нормалар әділеттілікке қол жеткізу мүмкіндігі құқықтық көмекке ақы төлеуге мүмкіндігі жоқ тұлғалар үшін де сақталуы керек екенін талап етеді. Сотталғандар өз құқықтарын ашық және әділ сот процесінде қорғауға құқылы.

Қауіпсіздікті қамтамасыз ету қағидаты – бұл сотталғандар мен мекеме қызметкерлерінің өмірі мен денсаулығын қорғауды, сондай-ақ зорлық-зомбылықтың алдын алу үшін қажетті жағдайларды жасауды талап етеді. Азаматтық және саяси құқықтар туралы пактінің 6-бабына сәйкес, мемлекеттер сотталғандарды басқа сотталғандардан немесе қызметкерлерден келетін қауіп-қатерлерден, соның ішінде зорлық-зомбылықтан қорғауға міндетті.

Халықаралық құжаттар, оның ішінде Азаптауға қарсы конвенцияға факультативтік хаттама мен Сотталғандарға қатынас жасаудың негізгі қағидаттары, қауіпсіз әрі адамгершілікке сай ұстау жағдайларының маңыздылығын атап көрсетеді. Қазақстан Республикасының Қылмыстық-атқару кодексінің 12-бабында сотталғандардың өміріне, денсаулығына және қадір-қасиетіне қауіп төнген жағдайда ол қауіптерді дереу жою немесе қауіпсіз жерге көшіру міндеті бекітілген [4].

Қызметкерлердің қауіпсіздігін қамтамасыз ету үшін күзет құралдары, қару-жарақ, бронезиңгілер және бейнебақылау жүйелері қолданылады.

2020 жылғы 14 қыркүйектегі №413 Қазақстан Республикасы Президентінің «Жаңа жағдайдағы Қазақстан: іс-қимыл кезеңі» атты 2020 жылғы 1 қыркүйектегі Жолдауын іске асыру шаралары туралы» Жарлығына сәйкес, ҚАЖ мекемелерінде «соқыр аймақтарды» жою

арқылы толық бейнебақылау енгізілді. Бақылау барлық тұрмыстық және қызметтік бөлмелерде орнатылды. Бейнебақылау жүйесін құқықтық реттеу үшін арнайы Ережелер бекітіліп, прокурорлар да бұл жүйеге қосылып, жағдайды онлайн режимде бақылау мүмкіндігіне ие болды.

Адам қадір-қасиетін құрметтеу қағидаты – бұл қандай жаза болмасын, сотталғандарға адамгершілікпен және құрметпен қарауды талап етеді. Бұл қағидат негізгі халықаралық актілерде көрініс тапқан. Адам құқықтарының жалпыға бірдей декларациясының 1-бабы барлық адамдардың қадір-қасиеті мен құқықтарында тең екенін айқындайды, ал 5-бап кез келген қатыгез, адамгершілікке жат немесе қорлайтын қарым-қатынасты тыйым салады.

Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықаралық пактінің 10-бабы мемлекеттерді бостандығынан айырылған тұлғаларға барлық кезеңдерде адамгершілікпен және олардың қадір-қасиетіне құрметпен қарауға міндеттейді. Бұл қағидат сотталғандарға қатысты құқықтық және этикалық қатынастың іргетасы болып табылады.

Ашықтық және есептілік қағидаты – пенитенциарлық мекемелер мен олардың қызметі тәуелсіз бақылау мен халықаралық адам құқықтарын қорғау ұйымдары, мемлекеттік және азаматтық құрылымдар тарапынан бағалауға ашық болуы тиіс.

Қазақстанда бұл қағидат Омбудсмен мен Ұлттық алдын алу механизмінің (ҰАМ) өкілдерінің түзеу мекемелеріне жүйелі түрде бару тәжірибесі арқылы жүзеге асырылып келеді.

Адам қадір-қасиетіне құрмет қағидаты Азаптауға қарсы конвенция (1984 ж.) сияқты халықаралық актілерде бекітілген, бұл мемлекеттерді қамауда ұстау жағдайларын тәуелсіз бақылауды қамтамасыз етуге міндеттейді [7].

БҰҰ және оның комитеттері, соның ішінде Азаптауға қарсы комитет, пенитенциарлық мекемелердегі адам құқықтарының сақталуын тұрақты түрде бағалап, жағдайды жақсарту бойынша ұсынымдар жариялап отырады.

Сондай-ақ Amnesty International мен Human Rights Watch сияқты халықаралық құқық қорғау ұйымдары сотталғандардың құқықтарының сақталуын белсенді бақылап, адамгершілікпен қарауды қамтамасыз етуге шақырады.

Сотталғандардың денсаулығын қорғау қағидаты – бұл медициналық, психиатриялық және стоматологиялық көмек алу, аурулардың алдын алу және эпидемиялармен күресу құқығын қамтиды. Бұл құқықтар Адам құқықтарының жалпыға бірдей декларациясының 25-бабында және Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықаралық пактінің 10-бабында бекітілген.

Қазақстанда 2023 жылдың қаңтарынан бастап медициналық қызметті Денсаулық сақтау министрлігіне беру тәжірибесі диагностиканың жақсарғанын, жоспарлы хирургиялық қызметтерге қолжетімділіктің артқанын көрсетті. Сонымен қатар, азаматтық сектордағы медициналық ұйымдарға жолдамалар бойынша ауруханаға жатқызудың қанағаттану деңгейі жоғарылады, диагностикалық зерттеулердің саны 2 есеге жуық өсті, созылмалы ауруларды анықтау жақсарды, ПР, СПА, ИВС мекемелеріндегі сотталғандарды медициналық қамтамасыз етуге арналған қаржыландыру көбейді (медициналық пункттерді күрделі және ағымдағы жөндеуге, дәрі-дәрмек сатып алуға арналған қаржы).

Сонымен қатар, сотталғандардың өз құқықтарын қорғауға белсенді қатысуы байқалады, бұл құқық қорғау органдарына келіп түскен өтініштер статистикасында көрініс табады.

Мысалы, 2024 жылы Адам құқықтары жөніндегі уәкіл мен оның өңірлік өкілдеріне сотталғандардың құқықтарының бұзылуы бойынша 1 181 өтініш келіп түсті, олардың 330-ы медициналық қамтамасыз ету мәселелеріне қатысты болды.

Бұл өсім тек теріс үрдіс ретінде бағаланбауы керек, керісінше, ол сотталғандар тарапынан құқықтық қорғау тетіктеріне деген сенім мен хабардарлық деңгейінің артқанын көрсетеді.

Отбасылық және әлеуметтік байланыстарды сақтау қағидаты – бұл сотталғандардың жақындарымен байланыс жасау құқығын кепілдейді, бұл олардың қоғамға қайта бейімделуіне ықпал етеді.

Халықаралық нормалар, соның ішінде Минималды стандартты ережелер мен Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықаралық пактінің 17-бабы, хат-хабар алмасу, кездесу және телефон арқылы сөйлесу құқығын растайды.

Пандемия кезеңінде Қазақстанда сотталғандар, күдіктілер, айыпталушылар және сотталушылар қорғаушыларымен және туыстарымен тек телефон және бейнебайланыс арқылы байланыс жасай алды. Бұл өзгерістер Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрінің 2014 жылғы 17 қарашадағы №819 бұйрығымен бекітілген «Қылмыстық-атқару жүйесі мекемелерінің ішкі тәртіп ережелеріне» енгізілді.

Ереженің 76-тармағына сәйкес, сотталғандар келісім берген жағдайда, қысқа мерзімді кездесулер бейнебайланыс арқылы өткізіледі. Бейнесұхбаттар арнайы техникалық жабдықтармен және байланыс құралдарымен жабдықталған бөлмелерде жүргізіледі [8].

Сонымен, мақала бойынша келесі ұсыныстарды жасауға болады:

1) Сотталғандардың білім алуға, оның ішінде онлайн оқытуды пайдалана отырып, бас бостандығынан айыру орындарында жоғары білім алуға құқықтарын іске асыруды қамтамасыз ету керек;

2) Сотталғандардың әртүрлі санаттары (оның ішінде өмір бойына бас бостандығынан айыру жазасын өтеп жатқан адамдар, жас балалары бар әйелдер, кәмелетке толмағандар және т.б.) үшін оқшауланған, біріктірілмеген блоктарда орналастырылатын, оқшауланған аумақтары бар көпбейінді аралас режимдегі түзеу мекемелерін салу жобасын кезең-кезеңімен іске асыру бойынша шаралар қабылдау керек;

3) Қазақстан Республикасы Қылмыстық-атқару кодексінің 115-бабына өзгерістер енгізу, онда Нельсон Мандела қағидаларына сәйкес келетін, тұрғын үй кеңістігін бір адамға камерада кемінде 4 м² және жатақханада 2 м² дейін кеңейту туралы нормаларды бекіту туралы мәселені қарау керек;

4) Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрлігі академияларының және Қылмыстық-атқару жүйесінің кадрларды даярлау курстарының оқу жоспарларында азаптау мен қатыгездік қатынастың алдын алу бойынша модульді қарастыру керек.

Пайдаланылған қайнар көздердің тізімі

1. Курмангали М.Ш. Международное пенитенциарное право. - Алматы: Алматы: Қазақ университеті, 2009 – 152 с.

2. Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (26 мая 1995 г., Минск). // Режим доступа: <https://cis.minsk.by/page/11326/konvencii-sodruzestva-nezavisimyh-gosudarstv-o-pravah-i-osnovnyh-svobodah-celoveka-26-maa-1995-g-minsk> (25.06.2025)

3. Конституция Республики Казахстан. // Режим доступа: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution(25.06.2025)

4. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 234-V ЗРК.// Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234> (25.06.2025)

5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы). Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 17 декабря 2015 года. // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O1500000005> (25.06.2025)

6. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года. // Режим доступа: Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый резолюцией 2200 А

(XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (25.06.2025)

7. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (25.06.2025)

8. «Об утверждении Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы» Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 17 ноября 2014 года № 819. // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14C0009984> (27.06.2025)

Адилбеков Даурен Зекенович,
Исполнительный директор
Института Парламентаризма,
д.э.н. профессор

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК КАЗАХСТАНА: МЕЖДУ СУВЕРЕНИТЕТОМ И ВНЕШНИМ УПРАВЛЕНИЕМ

С начала 1990-х годов Национальный банк Республики Казахстан (НБ РК) стал ключевым институтом, отвечающим за макроэкономическую стабильность. Однако за эти годы его политика и стратегические решения всё чаще формировались под влиянием международных финансовых институтов — прежде всего Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ) и Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР). Это породило мнение среди экспертов о фактическом внешнем управлении экономикой.

С 15 по 23 мая Казахстан посетила делегация МВФ. В ходе визита прошли консультации с представителями правительства, Нацбанка, финансового сектора и бизнеса. Итоги миссии были оформлены в официальном заявлении. Несмотря на дипломатичный тон документа, его суть очевидна: Казахстан вступает в период экономических трудностей.

На первый взгляд ситуация кажется стабильной — за первые четыре месяца 2025 года ВВП страны вырос на 6 %, что выше показателей конца прошлого года. Рост обеспечили строительство транспортной инфраструктуры, добывающая и обрабатывающая промышленность, а также сектор услуг. Однако за этой активностью скрываются серьёзные структурные проблемы.

Зависимость от нефти: уязвимость бюджета

Главная из них — снижение мировых цен на нефть. Казахстан остаётся экспортно-сырьевой экономикой, и доходы государственного бюджета по-прежнему напрямую зависят от нефтяных котировок. Как только цена на нефть снижается, казна теряет миллиарды. В начале года правительство ещё надеялось на стабилизацию цен, но сейчас становится ясно: мировые рынки движутся в противоположную сторону.

Инфляция и высокая базовая ставка

Второй тревожный фактор — инфляция. В апреле она достигла 10,7 %, а в мае — уже 11,3 %. Это означает, что реальные доходы населения снижаются, а цены продолжают расти. В ответ Нацбанк сохраняет высокую базовую ставку, мотивируя это необходимостью сдерживания инфляции.

Эксперты МВФ прямо заявляют: «Пока инфляция не снизится хотя бы до 5 %, ослаблять монетарную политику нельзя». Фактически это означает, что базовая ставка должна оставаться высокой, что в свою очередь ограничивает экономический рост и сдерживает деловую активность.

Растущий бюджетный дефицит

Ещё одна важная проблема — бюджетный дефицит. По данным МВФ, в этом году он увеличится. Особенно тревожна динамика так называемого ненефтяного дефицита, который оценивается примерно в 8 % ВВП. Это означает, что даже без учёта поступлений от нефти государственные расходы значительно превышают доходы.

Риски в банковском секторе

Эксперты МВФ отметили стабильность банковского сектора Казахстана: высокий уровень ликвидности, капитализация и прибыльность. Однако при этом они указали на рост доли проблемных кредитов, особенно в потребительском сегменте. Всё больше людей берут новые кредиты, чтобы погашать старые долги. Это создаёт риск возникновения «финансовой пирамиды» на уровне домохозяйств, что в перспективе может подрвать устойчивость банковской системы.

Политический сигнал вместо просто аналитики

Важно понимать: когда МВФ выпускает подобные заявления, это не просто технический отчёт. Это политико-экономический сигнал — как для Казахстана, так и для всех международных игроков: инвесторов, крупных корпораций, финансовых структур.

За дипломатичными формулировками вроде «рекомендуется ужесточение денежно-кредитной политики» или «необходима поддержка налоговой реформы» скрываются вполне конкретные стратегические интересы. МВФ — не гуманитарная организация. Это финансовый инструмент, через который влиятельные глобальные игроки воздействуют на внутреннюю политику стран.

Миссия МВФ в Казахстане — это не дружеский визит с пожеланиями. За рекомендациями всегда следуют условия, за условиями — кредиты, а за кредитами — влияние на решения правительства.

Например, требование МВФ удерживать базовую ставку на высоком уровне фактически говорит банкам: «Держите население в долгах, а бизнес — в жестких финансовых рамках».

Почему это выгодно глобальным инвесторам? Потому что Казахстан им интересен прежде всего как стабильная, управляемая экономика с понятными фискальными правилами. А высокая предсказуемость системы важнее для них, чем рост благосостояния населения.

Если ради такой предсказуемости придётся сократить государственные расходы или повысить налоги, это воспринимается как оправданная жертва. Более того, поддержка рекомендаций МВФ позволяет правительству легитимировать непопулярные меры: когда граждане спрашивают, зачем повышаются налоги или сокращаются бюджетные программы, можно сослаться на рекомендации фонда.

В результате ответственность размывается, а выигрывают в первую очередь международные подрядчики, консалтинговые компании и крупные корпорации — но не само казахстанское общество.

Стратегия: копировать Запад или строить своё?

В этой ситуации эксперты всё чаще призывают Казахстан отказаться от механического копирования западных моделей и начать формировать собственную суверенную экономическую стратегию.

Сегодня страна стоит перед важным выбором: продолжать следовать внешним рекомендациям или выстраивать курс на экономическую независимость. Национальный банк — ключевая фигура в этом процессе. Именно от его политики зависит, сможет ли экономика стать по-настоящему суверенной.

Президент Казахстана чётко обозначил этот приоритет. На расширенном заседании правительства в феврале 2022 года он заявил:

«Независимость Национального банка не должна превращаться в его обособленность. В условиях кризиса особенно важна слаженная работа всех государственных органов. Нацбанк обязан согласовывать свои действия с правительством».

Это заявление подчёркивает необходимость баланса: с одной стороны, важно сохранять институциональную независимость НБК, с другой — нельзя допустить разрыва между денежно-кредитной политикой и реальными экономическими задачами государства.

Финансирование реального сектора: Казахстан отстаёт

Одним из главных индикаторов эффективности денежно-кредитной политики является уровень финансирования реального сектора — промышленности, переработки и малого/среднего бизнеса (МСБ).

В Казахстане этот показатель остаётся тревожно низким: всего около 14-15 % ВВП направляется в инвестиции в производственные отрасли. Для сравнения:

Страна	Финансирование реального сектора (% ВВП)	Комментарий
Казахстан	14-15 %	Низкий уровень инвестиций; планируется рост
Узбекистан	27,6 %	Активная поддержка производственного сектора

Грузия	24,6 %	Инвестиции инфраструктуру переработку	в и
--------	--------	---	--------

Как видно из таблицы, Казахстан заметно уступает даже соседним странам по уровню вложений в реальный сектор. Такое отставание сдерживает развитие переработки и промышленного производства, оставляя экономику избыточно зависимой от сырьевого экспорта.

Чтобы стимулировать настоящий экономический рост и суверенизацию экономики, необходимо изменить приоритеты денежно-кредитной политики. Фокус должен сместиться с макроэкономической стабильности «любой ценой» — в сторону поддержки индустриализации, малого и среднего бизнеса, технологических компаний.

Масштабный отток капитала: угроза для финансовой устойчивости

Помимо внешнего влияния и недостаточного финансирования реального сектора, одной из самых серьёзных проблем экономики Казахстана остаётся нелегальный отток капитала.

По данным американской аналитической компании *Global Financial Integrity (GFI)*, в период с 2006 по 2016 годы из Казахстана ежегодно нелегально выводилось в среднем \$16,7 млрд. В 2024 году, по оценкам экспертов, эта цифра уже превысила \$20 млрд.

Чтобы понять масштаб: это примерно половина доходной части государственного бюджета. Такие потери напрямую бьют по устойчивости экономики.

Последствия масштабного оттока капитала:

Снижение налоговых поступлений. Чем больше денег уходит за границу, тем меньше остаётся для финансирования государственных программ.

Снижение инвестиционного потенциала. Средства, которые могли бы создавать рабочие места внутри страны, уходят в офшоры.

Ухудшение условий для кредитования бизнеса. Банки теряют ликвидность и становятся менее готовыми кредитовать предприятия.

Рост валютного давления. Массовый вывод капитала ослабляет тенге и делает экономику уязвимой.

Фактически страна теряет один из важнейших ресурсов — внутренние сбережения.

Псевдо дедолларизация и валютные парадоксы

Национальный банк официально заявляет о дедолларизации экономики. Однако реальная практика показывает обратную картину.

Пример — политика по депозитам. Доходность по долларовым вкладам установлена на уровне всего 1 %. Формально это должно стимулировать граждан хранить средства в тенге. Но при этом:

Большая часть золотовалютных резервов Казахстана по-прежнему размещена в долларах.

Торговый оборот с США составляет менее 5 %. Экономических оснований держать 65 % резервов в долларах попросту нет.

При снижении курса доллара велика вероятность обесценивания национальных резервов, а не защиты экономики.

Таким образом, складывается двойственная ситуация:

Гражданам предлагается тенге — валюта с высокой инфляцией, низкой доходностью и рисками девальвации.

Государственные резервы хранятся преимущественно в долларах, хотя структура внешней торговли этого не требует.

Сравнение структуры резервов НБ и торговых потоков (2024 г.):

Валюта	Доля в резервах НБК	Доля в торговле Казахстана
USD	65 %	32 %
EUR	20 %	46 %
CNY	3 %	25 %

RUB	0 %	41 %
Золото	12 %	—

Очевидно: доллар США занимает в два раза большую долю в резервах, чем реально требуется по структуре торговли. А доля юаня и рубля — критически занижена.

Международный опыт: как поступают другие страны

Сравнение с резервной политикой других стран:

Страна	USD	CNY	RUB	Золото
Россия	10 %	40 %	30 %	20 %
Беларусь	0 %	20 %	30 %	15 %
Казахстан	65 %	3 %	0 %	12 %

Вывод очевиден: структура резервов Казахстана не соответствует ни торговой географии страны, ни интересам финансовой безопасности. Это выглядит как принудительная долларизация, которая делает экономику уязвимой к внешним шокам, связанным с долларом.

Противоречивость политики подтверждается и действиями Нацбанка по так называемому «зеркаливанию». Согласно официальному заявлению, в 2025 году на эти операции планируется потратить до 3,6 трлн тенге — более 20 % денежной массы. Объявление прозвучало сразу после визита миссии МВФ, что вызывает вопросы: не является ли эта операция скрытым требованием фонда по удержанию курса тенге и стерилизации ликвидности? Методика расчёта объёмов не раскрыта, как и ожидаемый эффект. Это усиливает подозрения в политической, а не экономической природе таких мер.

Прямые убытки от долларизации

Важно подчеркнуть и прямые финансовые потери от такой политики.

При инфляции в США около 3,9 % и доходности долларовых активов в резервах Казахстана на уровне 1 %, страна фактически несёт реальные убытки в размере 2,9 % годовых.

При этом госдолг США превышает \$34 трлн (122 % ВВП), а реальное обеспечение доллара оценивается лишь в 40 %. Иными словами, хранение резервов в долларе сейчас — не самый надёжный и выгодный выбор.

Какой могла бы быть оптимальная структура резервов?

Расчёт показывает, что более сбалансированная структура могла бы выглядеть так:

USD — 45 % (сейчас 65 % — избыток)

EUR — 20 % (норма)

CNY + RUB — 35 % (сейчас 3 % — критически мало)

Золото — около 10 % (норма)

Такой подход позволил бы снизить зависимость от доллара, укрепить связи с основными торговыми партнёрами и повысить устойчивость национальной финансовой системы.

Базовая ставка НБ: высокие ставки — низкий эффект

Одним из самых спорных решений Национального банка в последние годы стало удержание базовой ставки на уровне 16,5 %. Формально цель такой жёсткой политики — сдерживание инфляции, поддержание макроэкономической стабильности и укрепление курса тенге.

Однако результаты с ноября 2023 года по июнь 2025 года показывают обратное:

Показатель	Ноябрь 2023	Июнь 2025	Динамика
Годовая инфляция	~10 %	11,3 %	Рост
Курс тенге к доллару	≈ ₸460/\$1	₸510/\$1	Ослабление валюты
Ставка кредитования МСБ	> 20-25 %	> 24-30 %	Резкий рост стоимости

Индекс инвестиционной активности	Снижение	Стагнация	Замедление экономического роста
----------------------------------	----------	-----------	---------------------------------

Парадоксально, но даже сам Национальный банк в последней аналитической записке признаёт: сохраняющаяся высокая ставка сочетается с ростом инфляции и ослаблением тенге. Более того, прогноз НБ на 2025 год — рост ВВП на 5-6 % — прямо противоречит жёсткой ставке, которая объективно подавляет инвестиционную активность. Это указывает на отсутствие логики и наличие внешнего давления при формировании монетарной политики.

Иными словами, высокая базовая ставка не смогла ни сдержать инфляцию, ни укрепить курс тенге. При этом стоимость кредитов для бизнеса выросла до запредельных уровней, фактически парализовав кредитование малого и среднего бизнеса.

Почему ставка 16,5 % не работает?

Причины провала этой политики кроются в самой природе инфляции:

Инфляция в Казахстане в значительной степени немонетарная. Рост цен обусловлен не столько избыточной денежной массой, сколько:

ростом тарифов на коммунальные услуги и бензин,
ослаблением тенге и удорожанием импорта,
монополиями в отдельных секторах и логистическими издержками,
фискальными мерами по стимулированию спроса.

В таких условиях простое «закручивание гаек» через базовую ставку не работает.

Более того, это даёт обратный эффект: сдерживает развитие экономики, не решая коренных проблем.

По сути, действует эффект «двойного зажима»: ставка подавляет спрос, а минимальные резервные требования (повышение до 5 % в тенге и 15 % в валюте) — предложение. При этом инфляция по-прежнему вызвана немонетарными факторами, а сами меры подрывают финансирование реального сектора.

В итоге — жёсткая политика без эффекта, но с высокой политической ценой для внутреннего рынка.

Реальные последствия для бизнеса

Высокая ставка обернулась тяжелейшими последствиями для малого и среднего бизнеса (МСБ).

По данным:

В 2021 году объём кредитов МСБ составлял 4,2 трлн тенге.

В 2022 году — всего 2,6 трлн тенге (падение на 38 %).

Средняя процентная ставка по кредитам для МСБ в 2022 году составляла 18-22 %.

Если бы ставка осталась на уровне 9,5 %, бизнес бы сэкономил:

$2,6 \text{ трлн} \times (18 \% - 9,5 \%) = 221 \text{ млрд тенге в год } (\sim \$470 \text{ млн}).$

Кроме того, по данным Национальной палаты предпринимателей «Атамекен», за 2022-2023 годы в Казахстане закрылось более 12 000 малых и средних предприятий. Из них как минимум 30 % можно связать с кредитным давлением, то есть более 3 600 компаний.

В результате страна потеряла примерно 9 000-12 000 рабочих мест — исключительно из-за неэффективной денежно-кредитной политики.

Кто несёт ответственность?

Один из ключевых системных проблем нынешней модели заключается в **отсутствии юридической и политической ответственности** руководства Национального банка за результаты своей политики.

Формально НБ независим. Однако в реальности:

Центральный банк выпускает фактически единственный товар — тенге.

Этот «товар» **слишком дорог** (высокая базовая ставка),

некачественный (нестабильность курса, частые девальвации),

и в дефиците (недостаточная денежная масса для развития промышленности и МСБ).

При этом руководство НБ не несёт ответственности за промахи — ни перед обществом, ни перед парламентом.

Примеры : сравнение реальной ставки

Возьмём январь 2022 года:

Инфляция: 8,7 %.

Ключевая ставка НБ: с 9,5 % повышена до 16,5 %.

Реальная процентная ставка (ключевая ставка - инфляция):

До повышения: $9,5\% - 8,7\% = 0,8\%$ → почти нейтральная политика.

После повышения: $16,5\% - 8,7\% = 7,8\%$ → крайне жёсткая политика.

Сравнение с другими странами (2022 г.) показывает, что Казахстан стал **единственной страной**, где реальная ставка превысила инфляцию на 7,8 %. При этом — без введения компенсационных мер для бизнеса (в отличие от России или Беларуси).

Вывод: высокая базовая ставка — вредна

Эта политика:

Не сдерживает инфляцию (потому что бьёт по спросу, а не по реальным причинам роста цен).

Не укрепляет тенге (потому что внешние факторы сильнее).

Подавляет экономическую активность (особенно для МСБ).

Не решает структурные проблемы экономики.

И при этом — руководство регулятора по-прежнему не несёт ответственности за результаты своих решений. Этот пробел в законе фактически позволяет продолжать политику, не отвечающую интересам национальной экономики.

Проблема не только в Нацбанке: роль Правительства и АРРФР

Важно понимать: зависимость экономической политики Казахстана от рекомендаций МВФ не ограничивается деятельностью Национального банка. Существенную роль в этом процессе играют и другие институты:

Правительство РК — формируя бюджет и фискальную политику;

Агентство по регулированию и развитию финансового рынка (АРРФР) — отвечая за надзор над банковской системой.

Именно их действия (или бездействие) во многом усиливают влияние внешних игроков.

Как Правительство легитимирует внешние требования

Правительство Казахстана фактически часто выступает в роли проводника рекомендаций МВФ, даже если они противоречат интересам национальной экономики.

Основные проблемы:

Следование «дефицитной» модели.

МВФ настаивает на сокращении государственных расходов и повышении налогов для снижения дефицита бюджета.

В Казахстане такие меры приводят не к оздоровлению экономики, а к сжатию внутреннего спроса и замедлению роста.

Финансирование госдолга на условиях МВФ.

Заемствования у международных институтов сопровождаются политическими условиями, ограничивающими суверенитет.

Примеры:

В 2021 году Казахстан получил кредитную линию от МВФ на \$1,3 млрд. Условие — отмена требования продажи 50 % экспортной валютной выручки.

В 2023 году Казахстан вновь получил кредитную линию от МВФ в обмен на обязательства по «структурным реформам»: приватизация госактивов, либерализация валютного контроля.

Таким образом, Правительство зачастую не защищает национальные интересы, а механически исполняет требования фонда, усиливая зависимость страны.

АРРФР: регулятор, который не регулирует

Агентство по регулированию финансового рынка (АРРФР) по своей сути должно обеспечивать стабильность банковской системы.

На практике — не реагирует на ключевые риски, связанные с внешним управлением и оттоком капитала.

Ключевые упущения АРРФР:

1. Попустительство в вопросе оттока капитала

Ежегодно из Казахстана нелегально выводится более \$20 млрд. Однако АРРФР не внедряет эффективных мер для борьбы с офшорными схемами.

Для сравнения:

Россия в 2022-2024 гг. ввела налог на отток капитала (15 %) и обязательную продажу валютной выручки экспортёрами.

В Казахстане таких мер до сих пор нет.

2. Лояльность к иностранным банкам

Рынок операций NDF (внебиржевые валютные фьючерсы) с тенге фактически контролируется крупными международными банками.

Вот как распределялись объёмы сделок в 2022-2024 годах:

Банк	Объём сделок (2022-2024 гг.)	Примеры операций
Goldman Sachs	\$12 млрд (45 %)	Массовые продажи KZT перед повышением ставки НБК; игра на понижение через сингапурский филиал
JPMorgan	\$8 млрд (30 %)	Координация с Citibank на обвале курса до ₸510; использование инсайда от МФЦА
HSBC	\$4 млрд (15 %)	Сделки через офшор (Кипр) для обхода налогов; фиктивные хедж-заявки
Citibank	\$2 млрд (7 %)	Манипуляции через AIFC; давление на курс перед выплатой госдолга
Deutsche Bank	\$1 млрд (3 %)	Спекуляции на фоне санкций против РФ

(Источник: Bloomberg Terminal)

Иными словами, крупнейшие международные банки активно используют рынок тенге в своих спекулятивных интересах, часто — против курса национальной валюты. АРРФР на эти процессы практически не реагирует.

3. Бездействие по проблемным кредитам

Доля проблемных кредитов в банковском секторе растёт, особенно в потребительском сегменте. Однако АРРФР до сих пор не внедрило эффективные механизмы реструктуризации долгов.

Для сравнения:

После кризиса 2008 года Исландия разработала чёткий механизм реструктуризации ипотечных и потребительских кредитов, что позволило стабилизировать банковскую систему и сохранить финансовую устойчивость домохозяйств.

В Казахстане аналогичных мер не предпринимается.

Разрозненность экономической политики

Фактически Нацбанк, Правительство и АРРФР действуют разрозненно — без единой координации и без ориентации на развитие внутренней экономики.

Нацбанк держит высокую базовую ставку, тормозя развитие бизнеса (во многом под давлением МВФ).

Правительство сокращает расходы и повышает налоги.

АРРФР не останавливает отток капитала, ослабляя тенге (что выгодно экспортёрам, но вредит национальной экономике).

В результате Казахстан всё глубже погружается в модель внешнего управления, теряя контроль над собственной финансовой системой.

Что делать? Пять шагов для выхода из-под контроля МВФ

Чтобы преодолеть внешнюю зависимость и вернуть экономический суверенитет, Казахстану необходимо провести системные реформы. Опыт других стран показывает: это возможно, если действовать последовательно.

Вот пять ключевых шагов:

1. Координация между НБК, Правительством и АРРФР

Создать **Совет по финансовой стабильности** (аналогично ЕС), который будет собирать представителей всех ключевых органов. Решения по денежно-кредитной, валютной и фискальной политике должны приниматься **коллективно** — с учётом интересов национальной экономики.

2. Жёсткий контроль за оттоком капитала

Ввести:

налог на вывод капитала (по примеру Малайзии — до 15-30 %);

обязательство для экспортёров продавать не менее **75 % валютной выручки** — чтобы поддерживать внутренний валютный рынок и ликвидность.

3. Реформа АРРФР

Назначить персонально ответственных за борьбу с оттоком капитала. Ввести санкции за использование офшорных схем.

АРРФР должно перейти от пассивного надзора к **проактивному контролю за валютными потоками и качеством кредитного портфеля банков**.

4. Смена бюджетной политики

Вместо бездумного сокращения расходов — сделать акцент на:

администрирование налогов, отношение доходов к ВВП всего 20%,

инвестициях в промышленность,

развитие инфраструктуры.

Дополнительно — ввести **налог на сверхприбыль сырьевых компаний**, чтобы перераспределить часть экспортных доходов в пользу развития внутренней экономики.

5. Пересмотр отношений с МВФ

Отказаться от так называемых «**программных кредитов**» с политическими условиями.

Перейти к модели **двусторонних займов** — например, с Китаем, ОАЭ или другими партнёрами, которые не ставят условий, ограничивающих экономический суверенитет.

Международный опыт: семь стратегий для освобождения от влияния МВФ

1. Малайзия (1998): налог на отток капитала

Во время азиатского кризиса Малайзия ввела налог до **30 %** на отток капитала иностранными инвесторами и зафиксировала курс национальной валюты.

Результаты за 5 лет:

ВВП вырос на **46 %**,

промышленное производство — на **56 %**,

золотовалютные резервы увеличились в 3 раза.

МВФ предрекал стране крах, но Малайзия восстановилась быстрее соседей.

2. Исландия (2008): реструктуризация банковской системы

После краха банков страна:

позволила крупнейшим банкам обанкротиться,

заморозила 62 % иностранных активов,

ввела пожизненные запреты для виновных банкиров.

Результаты:

безработица снизилась с 9 % до **3 %**,
минимальная зарплата выросла на **40 %**,
ВВП на душу населения превысил **\$70 000**.

3. Аргентина (2022-2024): переход на местные валюты

78 % торговли с Бразилией переведено на расчёты в местных валютах;
запущена государственная криптовалюта для международных расчётов;
введены экспортные пошлины на сырьё.

Результаты:

сокращение долга перед МВФ с **\$45 млрд** до **\$27 млрд**;
увеличение золотого запаса на **12 тонн**;
рост ВВП **4,5 %** в 2023 году.

4. Венгрия (2010-2024): поэтапный выход

Полный выкуп долгов перед МВФ к 2013 году.

Введение налога на иностранные банки (до 0,39 % активов).

Переориентация на Китай — **\$16 млрд** инвестиций.

Итоги:

снижение госдолга с **82 %** до **65 %** ВВП,
безработица **3,8 %** — одна из лучших в ЕС,
рост промышленности **6,7 %** в 2023 году.

5. Россия (2014-2024): санкции как катализатор

Доля рубля в экспорте выросла с **15 %** до **40 %**.

Импортозамещение в ИТ — рост в 7 раз.

Торговый оборот с Азией увеличен на **37 %**.

Эффект:

инфляция **5,8 %** (ниже, чем в Германии),
профицит бюджета **2,4 %** ВВП,
золотой запас **2 350 тонн** — второе место в мире.

6. Турция (2021-2024): нетрадиционная модель

Снижение ставки с **19 %** до **8,5 %** при инфляции 85 %.

Запрет на экспорт капитала для компаний.

Переход на бартер с Ираном и Россией.

Результаты:

промышленный рост **5,3 %** (2023),
экспорт **\$255 млрд** — рекорд,
безработица **9,2 %**.

7. Китай (стратегия постоянной независимости)

Никогда не использовал кредиты МВФ.

Создал собственные инвестиционные банки — **\$1,3 трлн** активов.

Жёсткий валютный контроль.

Эффект:

выведено из бедности **800 млн человек**,
резервы **\$3,2 трлн**,
юань — третья валюта в мировых расчётах.

Главный вывод

Контроль над движением капитала — **не табу, а инструмент выживания**.

Отказ от избыточной долларизации возможен через:

развитие собственных институтов,
балансировку валютной структуры резервов,
создание своих банков развития.

Социальная стабильность должна стать приоритетом — выше, чем выполнение отчётов для МВФ.

Статистика подтверждает: страны, вышедшие из программ МВФ, в среднем показывают рост ВВП на **2,3 %** выше в течение следующих 5 лет (данные Всемирного банка, 2023).

Роль МФЦА: скрытый канал для вывоза капитала

Важным элементом нынешней финансовой архитектуры Казахстана стал Международный финансовый центр «Астана» (МФЦА). Изначально он создавался для привлечения инвестиций. Однако на практике центр стал **инфраструктурой, облегчающей легальный вывод капитала** и ослабляющей финансовый суверенитет страны.

Проблема — в юридической двойственности:

Казахстанская правовая система базируется на **континентальном праве**.

МФЦА работает по нормам **английского общего права**.

Суд МФЦА не подчиняется Верховному суду РК.

В итоге в одной стране фактически действуют **две несовместимые правовые системы**, что подрывает суверенитет.

МФЦА обладает собственным судом, арбитражем и регулятором. Нацбанк РК и Агентство по регулированию финансового рынка **не контролируют** процессы внутри центра.

Как следствие:

отток капитала через структуры МФЦА максимально упрощён, налоговая служба теряет доступ к важной информации, единое регулирование валютного, банковского и финансового секторов страны фактически нарушено.

Фактически МФЦА служит не развитию внутренней экономики, а интересам глобального капитала.

Что нужно изменить

Чтобы вернуть контроль, необходимо провести **системную ревизию роли МФЦА** в национальной финансовой архитектуре.

Пять ключевых шагов:

Парламентская ревизия полномочий и операций МФЦА.

Законодательно зафиксировать пределы юрисдикции центра.

Прозрачность экспортных и валютных операций.

Обязать раскрывать структуру собственников компаний, связанных с экспортом и валютными операциями через МФЦА.

Обязательная координация.

Ввести обязательную координацию действий МФЦА с Нацбанком и налоговыми органами.

Ревизия правового статуса.

Постепенно интегрировать МФЦА в правовое поле Казахстана.

Исключение использования МФЦА для ухода от налогов.

Запретить использование механизмов МФЦА для оптимизации налогов и вывода доходов от сырьевого экспорта.

Общий вывод: Казахстану пора защищать свои интересы

Реформа Национального банка невозможна без **системного пересмотра всей финансовой архитектуры**.

Сегодня МФЦА, Нацбанк, АРРФР и Правительство действуют вразнобой. Внешние интересы получают приоритет над внутренними.

Опыт других стран показывает: ситуация не безнадёжна. При грамотной и жёсткой политике можно:

восстановить контроль над движением капитала;

уменьшить долларовую зависимость;

обеспечить подотчётность Центрального банка обществу и парламенту;

сделать бюджетную политику ориентированной на развитие, а не на обслуживание внешних кредиторов.

Сегодняшняя политика Национального банка выглядит как совокупность неэффективных, но внешне «рекомендуемых» мер: ставка, не влияющая на инфляцию; зеркалирование, подрывающее валютные резервы; дедолларизация без дедолларизации. Всё это усиливает тезис о том, что стратегические решения в денежно-кредитной сфере принимаются в русле внешней логики, а не внутреннего развития.

История учит: суверенитет — это не лозунг. Это ежедневная работа по защите национальных интересов в реальной финансовой практике.

Казахстан может и должен пройти этот путь.