

**Замечания и предложения
по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений
и дополнений в некоторые законодательные акты Республики
Казахстан по вопросам экспортно-кредитного агентства и
продвижения экспорта несырьевых товаров (работ, услуг)»**

Рассмотрев проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам экспортно-кредитного агентства и продвижения экспорта несырьевых товаров (работ, услуг)» (далее – законопроект), считаем необходимым высказать по проекту следующие замечания и предложения.

Прежде всего, необходимо высказать замечания **концептуального характера**.

Законопроектом предполагается, что Правительством Республики Казахстан будет определено «экспортно-кредитное агентство, обладающее статусом национального института развития в области развития и продвижения несырьевого экспорта».

При этом неясно, идет ли речь о создании нового, или определении в таком качестве существующего юридического лица.

Главное же замечание касается вопроса о том, насколько идеология данного законопроекта, создание Экспортно-кредитного агентства как национального института развития, соответствует политике Республики Казахстан, направленной на развитие конкуренции, ограничение монополистической деятельности, а также сокращение участия государства в предпринимательской деятельности, в том числе посредством так называемых «единых операторов».

Как следует из изменений, которые вносятся законопроектом в Закон «О промышленной политике» (подпункт 15) статьи 1, статья 8), новый «национальный институт развития в области развития и продвижения несырьевого экспорта» заменяет собой существующего «единого оператора по продвижению несырьевого экспорта». При этом все функции «единого оператора», перечисленные в пункте 5 статьи 13 Закона «О промышленной политике», остаются неизменными и даже расширяются за счет дополнения их рядом новых функций.

Такой подход, заключающийся в простом *переименовании* без принципиального изменения компетенции, представляется чисто формальным исполнением поручения Президента Республики Казахстан о сокращении числа «единых операторов».

В целом же следует отметить, что законопроект противоречит политике государства, направленной на сокращение участия государства в предпринимательской деятельности.

В Послании Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана 2 сентября 2019 «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» Президентом Республики Казахстан поставлен вопрос о «сокращении неоправданного присутствия государства в экономике», о том, что «количество государственных компаний можно и нужно сократить», в том числе потому, что «наши государственные компании превратились в громоздкие конгломераты, международная конкурентоспособность которых вызывает сомнения».

В Послании Президента Республики Казахстан народу Казахстана 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» вновь обращено внимание на то, что «в стране функционируют десятки национальных компаний и десятки тысяч государственных предприятий», что «реформу всего квазигосударственного сектора нужно продолжить».

Выступая на расширенном заседании Правительства 26 января 2021 года Президент Республики Казахстан в очередной раз назвал «чрезмерное присутствие государства» и «неконкурентные действия частных монополистов» одними из факторов, из-за которых «страдает экономика страны».

Кроме основных направлений политики государства, вытекающих из названных Посланий, проект Концепции противоречит конкретным положениям нормативных правовых актов.

Так, участие государства в предпринимательстве обеспечивается, в первую очередь, установлением на основе закона критериев участия государства в предпринимательской деятельности.

Во-первых, определены формы такого участия. В пункте 2 статьи 192 Предпринимательского кодекса закреплено, что участие государства в предпринимательской деятельности осуществляется путем:

- 1) создания государственных предприятий (государственное предпринимательство);
- 2) прямого или косвенного участия в уставных капиталах юридических лиц.

Этой же статьей предусматривается и исчерпывающий перечень случаев (оснований) участия государства в предпринимательской деятельности.

Как правило, государство участвует в предпринимательской деятельности тогда, когда это связано с реализацией государственной монополии, когда это вызвано необходимостью обеспечения национальной безопасности, обороноспособности государства или защиты интересов общества (и отсутствует иная возможность этого) и т.д.

В Закон «О регулировании торговой деятельности» законопроектом вносится новая статья 22-б, в соответствии с которой «экспортно-кредитное агентство осуществляет добровольное страхование экспортных кредитов, инвестиций, сделок, связанных с кредитованием (займами) отечественных экспортеров и зарубежных покупателей отечественных несырьевых товаров (работ, услуг), предоставленных в их пользу гарантий и поручительств, от

соответствующих убытков финансовых организации, прочих финансовых убытков, и соответствующей гражданско-правовой ответственности, а также их перестрахование без соответствующей лицензии, и иные функции, определяемые Правительством Республики Казахстан». Неясно, почему все эти виды страхования не могут осуществляться частными субъектами конкурентного страхового рынка.

Более того, законопроектом предлагается создать для «экспортно-кредитного агентства» некий **исключительный режим** – освободить от необходимости получения лицензий и т.д. Соответствующие изменения вносятся в Закон «О регулировании торговой деятельности», в Закон «О разрешениях и уведомлениях», в Закон «О промышленной политике» и т.д.

Между тем, все эти регуляторные меры установлены в целях защиты интересов потребителей указанных услуг.

Неясно, почему потребители финансовых услуг «экспортно-кредитного агентства» (страховых, кредитных и т.д.) должны быть лишены такой защиты своих прав и интересов.

Пунктом 3 статьи 2 Предпринимательского кодекса предусмотрено, что запрещается принятие государственными органами нормативных правовых актов, устанавливающих привилегированное положение отдельно взятых субъектов предпринимательства.

В соответствии с пунктом 4 статьи 163 Предпринимательского кодекса государственные органы в пределах своей компетенции обязаны принимать меры по развитию конкуренции при реализации государственной политики в соответствующих отраслях экономики и не совершать действий (бездействия), отрицательно влияющих на конкуренцию.

Кроме перечисленных замечаний, имеющих концептуальный характер, считаем необходимым высказать и замечания по отдельным нормам законопроекта.

По Гражданскому кодексу Республики Казахстан

Законопроектом предлагается изменить (дополнить) заголовок статьи 840 ГК, а также дополнить статью новым пунктом.

В настоящее время статья 840 ГК регламентирует переход к страховщику прав страхователя на возмещение убытков (суброгацию). Законопроектом же предусматривается, что к страховщику могут переходить права не только страхователя, но и выгодоприобретателя.

Между тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 816 ГК выгодоприобретателем является лицо, которое «в соответствии с договором страхования или законодательными актами Республики Казахстан является получателем страховой выплаты».

Таким образом, выгодоприобретатель является субъектом только страховых правоотношений. В отличие от страхователя (застрахованного) у

выгодоприобретателя нет отношений с лицом, ответственным за причинение убытков. Следовательно, не может быть и права на возмещение таких убытков, в связи с чем такое право и не может быть передано в порядке суброгации.

В связи с этим предлагаем поправки в статью 840 Гражданского кодекса исключить.

По Закону Республики Казахстан от 18 декабря 2000 года «О страховой деятельности»

Пункт 2-1 статьи 1 Закона «О страховой деятельности» предусматривает, что этот закон «не регулирует отношения, связанные с обязательным социальным медицинским страхованием, обязательным социальным страхованием». Законопроектом предлагается закрепить, что Закон «О страховой деятельности» также не регулирует отношения, связанные с «деятельностью экспортно-кредитного агентства, обладающего статусом национального института развития в области развития и продвижения несырьевого экспорта, в соответствии с законодательством Республики Казахстан, за исключением пункта 8 статьи 9 настоящего Закона».

Между тем, неясно, что означает выражение «отношения, связанные с деятельностью» определенного юридического лица.

Если обязательное медицинское страхование и обязательное социальное страхования являются двумя специфическими видами страхования, то есть обособленными группами общественных отношений, то отношения по страхованию, осуществляемые одним субъектом, не отличаются от таких же отношений по страхованию, осуществляемому другим субъектом.

В связи с этим данную поправку предлагается исключить.

По Закону Республики Казахстан от 25 апреля 2001 года «О Банке Развития Казахстана»:

Полагаем, что поправки в Закон «О Банке Развития Казахстана» не относятся к предмету регулирования рассматриваемого законопроекта.

По статье 2 законопроекта

Статья 2 законопроекта предусматривает ряд обязательств, налагаемых на юридическое лицо, «определенное экспортно-кредитным агентством, обладающим статусом национального института развития в области развития и продвижения несырьевого экспорта». В частности, это юридическое лицо обязано внести соответствующие изменения в свои учредительные документы, вернуть лицензию и т.д.

Из этого вытекает, что речь идет о каком-то конкретном юридическом лице, которое уже существует, осуществляет определенную деятельность, имеет лицензию на страховую деятельность и т.д.

Такой подход не согласуется с концепцией законопроекта о том, что экспортно-кредитное агентство определяется Правительством Республики Казахстан.

Помимо прочего, включение в законопроект норм (статей), содержащих властные предписания в отношении определенного лица, противоречит требованиям Закона «О правовых актах», в соответствии с которым нормой права является «общеобязательное правило поведения постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение, распространяющееся на индивидуально неопределенный круг лиц в рамках регулируемых общественных отношений» (подпункт 18) статьи 1).

С учетом изложенного, полагаем, что законопроект требует доработки.