

## ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

к проектам Законов Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О дорожном движении» по вопросам организации движения отдельных видов транспортных средств и цифровизации дорожной безопасности», «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам организации движения отдельных видов транспортных средств и цифровизации дорожной безопасности».

I. Рассмотрев проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О дорожном движении» по вопросам организации движения отдельных видов транспортных средств и цифровизации дорожной безопасности» (далее – проект), Институт парламентаризма представляет следующие замечания и предложения.

1. Проектом предлагается следующее дополнение в пункт 6) статьи 1 Закона «О дорожном движении» (позиция 1 СТ): *«К велосипедам приравниваются велосипеды с подвесным двигателем»*. Полагаем, что предлагаемая редакция создает смешение двух отдельных понятий «велосипед» и «велосипеды с подвесным двигателем». В проекте не определен статус велосипедов с подвесным двигателем. Согласно Конвенции ООН о дорожном движении (ратифицирована РК 31 декабря 2009 года № 237-IV), «велосипед с подвесным двигателем» означает любое двух или трехколесное транспортное средство, снабженное двигателем внутреннего сгорания с объемом цилиндра, не превышающим 50 куб. см, и максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/час (30 миль/час)».

В целях ясного определения и регулирования использования велосипедов с подвесным двигателем предлагаем внести в понятийный аппарат Закона «О дорожном движении» понятие *«велосипеды с подвесным двигателем»*. Это позволит точно охарактеризовать данный вид транспортных средств и установить соответствующие нормы и правила их эксплуатации на общественных дорогах.

2. В связи с отнесением мопедов к механическим транспортным средствам (см. обоснование к п.2 СТ), предлагаем в пункте 41) статьи 1 перед словом «транспортное средство» дополнить словом **«механическое»**.

3. Проектом предлагается дополнить пункт 2 статьи 17 Закона новым подпунктом 4-1), в соответствии с которым областные, городов республиканского значения, столицы и районные (городов областного значения) исполнительные органы в пределах своей компетенции и региона

будут определять «порядок **эксплуатации** электрических самокатов, малых электрических транспортных средств».

Полагаем, что термин «эксплуатация» в данном случае не уместен. Под эксплуатацией технического изделия понимается его использование, обслуживание, ремонт и т.д. В этом смысле порядок или правила эксплуатации технического изделия устанавливаются его производителем.

В самом Законе «О дорожном движении» имеется норма, предусматривающая, что **эксплуатация** механического транспортного средства - стадия жизненного цикла механического транспортного средства, включающая его использование по назначению с момента его государственной регистрации до момента утилизации (подпункт 39) статьи 1).

В сходном смысле понятие «эксплуатации» или «технической эксплуатации» используется в Законе «Об автомобильном транспорте», Правилах технической эксплуатации автотранспортных средств, утвержденных приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 30 апреля 2015 года № 547 и т.д.

С учетом контекста данной поправки, ее цели, изложенной в обосновании (введение регулирования для электрических самокатов и МЭТС «с учетом развития дорожной инфраструктуры региона») предлагается поправку изложить в следующей редакции:

«4-1) определяют места, скоростной режим и иные условия эксплуатации электрических самокатов и малых электрических транспортных средств, участвующих в дорожном движении;».

4. При включении мопедов в норму статьи 54 Закона, которая определяет права и обязанности водителя и собственника механического транспортного средства, возникает вопрос о применимости данных положений к скутерам, мокикам и аналогичным видам транспортных средств, так как к мопедам приравниваются скутеры, мокики и другие подобные транспортные средства. Неясно, распространяется ли эта норма на указанные транспортные средства? Считаю, что *в норме должны быть прописаны все виды приравненных к мопедам технических средств*. Это позволит обеспечить единый и полный набор правил для всех типов мопедов и избежать возможных проблем в правоприменительной практике.

5. Предложения редакционного характера:

подпункты 18-1), 18-3) и 36) статьи 54 предлагаем изложить в следующей редакции:

«18-1) **управлять механическим транспортным средством**, не держась за руль хотя бы одной рукой;»;

«18-3) перевозить на мотоциклах или мопедах груз, который выступает более чем на пятьдесят сантиметров по длине или ширине за габариты **мотоцикла или мопеда**, или груз, мешающий управлению;»;

«36) перевозить пассажиров;

...

**не достигших шестнадцати лет на мопедах и на заднем сидении».**

Также в пункте 2-1 статьи 74 исправить слово «течений» на «течение».

6. Кроме того, считаем необходимым высказать замечания концептуального характера.

В соответствии с пунктом 1 статьи 24 Закона РК «О правовых актах» законами устанавливаются основные цели, задачи, принципы, компетенции и полномочия регулирования соответствующей отрасли (сферы).

В Законе Республики Казахстан «О дорожном движении» не прописаны цели и задачи.

В этой связи предлагаем предусмотреть в пероекте нормы, устанавливающие **цели и задачи** данного закона.

7. Проектом вводится понятие «средней скорости движения транспортного средства», под которой понимается «скорость, определяемая путем деления протяженности участка дорог общего пользования республиканского значения, пройденного транспортным средством на промежуток времени, в течение которого это расстояние пройдено» (новый подпункт 57) статьи 1 Закона.

Это новое понятие используется в Законе только один раз – в новой редакции подпункта 16) пункта 4 статьи 54 Закона, в соответствии с которой «превышение максимальной скорости движения транспортного средства определяется путем фиксации или **вычисления средней скорости движения транспортного средства** сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами».

Однако, в самом Законе «О дорожном движении» содержатся только общие обязанности водителей, в том числе обязанность не превышать максимальную скорость. Какие-либо механизмы фиксации нарушения (неисполнения) этих обязанностей или ответственность за нарушения в данном Законе не регламентируются.

В связи с этим предлагается нормы о «средней скорости движения» и порядке ее установления и фиксации перенести в Кодекс об административных правонарушениях.

*II. По проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам организации движения отдельных видов транспортных средств и цифровизации дорожной безопасности»*

1. В соответствии с п.1 статьи 24 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» в законах устанавливаются основные цели, задачи, принципы, компетенции и полномочия регулирования соответствующей отрасли (сферы). В Кодексе Республики Казахстан «Об административных

правонарушениях» не раскрыта **цель** законодательства об административных правонарушениях. Предлагаем реализовать эту норму в данном законопроекте.

В этой связи заголовок главы 2 предлагаем изложить в следующей редакции *«Глава 2. Цель, задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях»*.

В статье 6 также предусмотреть цель законодательства об административных правонарушениях (например, часть 1). В ч. 1 и 2 статьи 6 действующей редакции **«задача»** должны быть во множественном числе, чтобы соответствовать наименованию статьи 6.

В соответствии с абзацем четвертым пункта 9 статьи 23 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» заголовок нормативного правового акта, его статьи, главы, части, раздела, подраздела и параграфа должен отражать предмет регулирования самого нормативного правового акта, а также соответствующей статьи, главы, части, раздела, подраздела и параграфа.

2. Статья 592 Кодекса устанавливает ответственность за «превышение установленной скорости движения».

Однако Закон «О дорожном движении» предусматривает установление не просто скорости движения, а **максимальной скорости** движения транспортного средства.

В целях корреспондирования норм двух законодательных актов предлагается в статье 592 Кодекса слова «скорости движения» заменить словами «максимальной скорости движения».

3. Статья 592 Кодекса дополняется новой частью 3-1, устанавливающей ответственность за превышение скорости на величину от шестидесяти и более километров в час.

При этом в тексте законопроекта и сравнительной таблицы после слов «шестидесяти и более» пропущены слова «километров в час».